



# 教父眼中的 動物靈性

任卓賢  
本院助理教授

基督教對動物頗為消極的看法，一直以來都為人詬病。三十多年前，Peter Singer 的《動物解放》一書面世，為動物權益運動揭開序幕。<sup>1</sup> 基督教為當代人類無視動物權益的罪魁禍首的指控，就更甚囂塵上。他們的主要論點是，基督教將人與動物作出層級上的區分，獨有人擁有上帝的形像，動物只能淪為人的物品、人的工具，無視牠們應當享有平等的待遇。<sup>2</sup> 這些對基督教的指控，當然有其道理。歷史告訴我們，基督教對動物的權益，着墨實在不多，而其高舉人乃唯一擁有上帝形象的生物群體，這教義也似乎牢不可破。近代基督教神學對人當怎樣看待動物作出了很多反省，動物神學隨之而生。當中有強調從基督捨己的愛為基礎的，也有主張視動物為鄰舍，以及建基於生命的神聖等等，為當代的討論帶來很多豐富的思考角度。

基督教對動物的討論，教父時期已有不少記載。若要認識基督教對動物的看法及其發展，教父的觀點自當不容忽視。筆者特意選了三個教父的觀點與讀者分享，分別是俄利根、奧古斯丁與大巴西流。選擇這三位是因為他們極具代表性，而且也涵蓋了負面（俄利根、奧古斯丁）及正面（巴西流）的視角，能讓讀者認識基督教對動物的看法的多樣性。期盼這篇文章能吸引讀者回到早期基督教的經典去，追本溯源，進一步豐富我們對動物靈性、動物神學的探究。

### 俄利根論動物靈性

早期基督教對動物的看法是相對負面的。從現代人的角度看，視教父們為「人類中心主義」者，也實不為過。這些教父最主要的論點，乃人的理性是上帝的形像的展現，而這理性是人類獨有的。因此，人與沒有理性的動物存在本質上的不同。人是動物的管理者，動物存在的目的是為人所利用、為人服務。在他們眼中，創一 26-28 中的「上帝照着自己的形像造人」及「治理這地，也要管理海裏的魚、空中的鳥，和地上各樣行動的活物」為此論述提供了重要的根據。在這框架下，動物是沒有靈性的。這觀點是教父的普遍想法，俄利根與下文的奧古斯丁就是好的例子。

1 Peter Singer, *Animal Liberation* (New York : HarperCollins, 1975).

2 Singer, *Animal Liberation*, 189-202.



校友專訪：鄧頌翹

Page 04



2022-2023 師生營之  
「搭尋船」

Page 06



2022 迎新日

Page 11



2022-2023 開學崇拜

Page 12



亞洲實踐神學學會消息

Page 14



俄利根 (Origen, ~ AD 185–253) 是希臘基督教傳統的重要人物，雖然其思想有些地方備受爭議，後來更被西方教會判為異端，但他的著作為後來的基督教提供了豐富的神學想像與資源，影響深遠。他沒有對動物作專著論述，比較清楚的討論要數他的名著《駁克理索》中的卷四 23 至 99 章。<sup>3</sup> 扼要而言，他認為人與動物之間的優劣強弱的比較，不是依靠外在的體積及兇猛度，而是要視乎誰擁有理性。<sup>4</sup> 他認為只有人類擁有理性，其他動物存在的目的都是為着人的好處。以下一段話正好表達這思想：

「創造者所造的一切皆為服事理性的存有 (τοῦ λογικοῦ ζώου)。為一些目的，我們需要狗隻，例如是為保衛牛群牲畜，又或者是作家狗之用；為另一些目的，我們需要牛隻來耕種，我們也需要其他走獸來運送物資行李等。同樣地，物種如獅子、熊、豹等也是給予我們的，用意是操練我們內在的勇敢的種子。」<sup>5</sup>

俄利根視動物為工具的觀點可能會使我們納悶，但若能了解他當時的寫作處境，我們或許會對他的理論多一份體諒。他當時的出發點是要反駁一個柏拉圖哲學家克里索對基督教以人類為中心的指控。柏拉圖哲學傳統認為動物是有理性的，與人之不同只是理性的多與少的問題，兩者沒有本質上的區別。克里索將此論點推而廣之，批評基督教將救恩限於人類是狹隘主義，更無視動物優於人類的可能性。<sup>6</sup> 在這位柏拉圖哲學家眼中，人類甚至不比螞蟻及蒼蠅尊貴，<sup>7</sup> 而且優於人類的動物，比比皆是。<sup>8</sup> 因此，出於護教的考慮，俄利根認為有必要強調人的獨特之處。動物的存在，是上帝對人護理的一部份。<sup>9</sup>

## 奧古斯丁論動物靈性

另一個值得注意的教父是神學巨人奧古斯丁 (Augustine, AD 354–430)。在動物靈性的討論中，奧古斯丁的觀點直接影響了天主教及基督新教。他繼承早期教會傳統，衡量人與動物之異同時，仍以理性的能力作唯一的準繩。由於動物是沒有理性，牠們沒有進入人類群體契約的可能。用現代的術語，牠們不是人類的人「他者」，人類將其宰殺不但沒有違反上帝愛的誡命，反而是合理的、上帝許可的舉動。《上帝之城》卷一第 20 章將奧氏這種想法表露無遺。<sup>10</sup> 這段落是奧古斯丁論不能自殺的著名章節，討論的重點經文是出埃及記廿章 13 節的「不可殺生」誡命。奧氏認為經文中只有不可殺，卻省卻了具體指明的對象，表明不可殺的不但是其他人，也包括自己，因此是不可自殺的根據。有趣的是，奧氏將討論引伸至動物。他說有人試圖把這不可殺生這誡命的範圍擴展到野獸和家畜，即人不可宰殺動物。<sup>11</sup> 對此，他是不贊同的。因為按這邏輯，人也不當破壞有生命的樹木花朵。他這樣說道：

「我們還必須認為『不可殺』這條誡命也包括摘一朵花嗎？算了吧，我們說的『不可殺』並不包括這些沒有感覺的植物，也不包括會飛、游、走、爬的無理性的動物，因為它們沒有理性，與我們沒有聯繫 (quia nulla nobis ratione sociantur)，因此造物主公正地指定我們管理它們，可以殺它們或養它們來供我們使用。」<sup>12</sup>

這段說話有兩個重點。第一，與俄利根相同，奧氏認為動物沒有理性 (*nulla ... ratione*)。第二，因着動物沒有理性，牠們不屬人類的社群 (*nulla ... sociantur*)。在較早期的著作中，奧古斯丁已清楚指出動物不屬人類社會契約的對象。他認為耶穌將鬼趕入豬群一事，足以證明動物與人之間不存在社群律法 (*societas iuris*)。<sup>13</sup> 因此，動物的靈性是與我們無關的。其實，這觀點並非奧氏所創。他只是採用了當時斯多亞主義否定動物與人的社群關係，並將之應用到聖經的詮釋之上。然而，透過奧氏的影響力，這個非契約的論調主導了整個中世紀對動物的討論。<sup>14</sup>

我們要留意，奧古斯丁對動物的理解，很受他的個人經驗所限，尤其是他的摩尼教經驗。十九至二十八歲這九年的時間，奧古斯丁在摩尼教中打滾，與他們結伴同行。<sup>15</sup> 這個經歷間接使奧古斯丁對動物產生了敵意，原因是摩尼教宣稱動物與人並沒有多大的區別，其軀體之內有神性的子粒，因此人不可殺生。<sup>16</sup> 皈依了正統基督教的奧古斯丁，對摩尼教的謬誤痛心疾首，而否定宰殺動物一事，

3 Origen, *Contra Celsum*. 英譯本可參 Origen: *Contra Celsum*, translated with an introduction and notes by Henry Chadwick (Cambridge: Cambridge University Press, 1986), 199–263.

4 Origen, *Contra Celsum* 4.24 (trans. Chadwick, 1986, 200).

5 Origen, *Contra Celsum* 4.78 筆者譯。

6 Origen, *Contra Celsum* 4.77–78 (trans. Chadwick, 1986, 246–47).

7 Origen, *Contra Celsum* 4.77 (trans. Chadwick, 1986, 245–46).

8 Origen, *Contra Celsum* 4.78 (trans. Chadwick, 1986, 246).

9 Origen, *Contra Celsum* 4.78–80 (trans. Chadwick, 1986, 246–49).

10 Augustine, *De civitate dei* 1.20. 英譯本可參 Augustine, *The City of God against the Pagans*, edited and translated by R. W. Dyson, *Cambridge Texts in the History of Political Thought* (Cambridge: Cambridge University Press, 1998), 32–33.

11 Augustine, *De civitate dei* 1.20 (trans. Dyson 1988, 32).

12 Augustine, *De civitate dei* 1.20 (trans. Dyson 1988, 33). 中文翻譯參考了黃曉朝譯本：《上帝之城》上冊，香港：道風書社，2003，頁 34。

13 Augustine, *The Catholic and Manichean Ways of Life (De moribus)* 2.17.58. 英譯本可參 Saint Augustine, *The Manichean Debate*, ed. Boniface Ramsey, trans. Roland J. Teske, vol. 19, *The Works of Saint Augustine: A Translation for the 21st Century* (Hyde Park, NY: New City Press, 2006).

14 有關此點，可參 Richard Sorabji, *Animal Minds and Human Morals: The Origins of the Western Debate* (London: Duckworth, 1993), 195–207。

15 Augustine, *Confessions* 4.1.

16 Augustine, *The Catholic and Manichean Ways of Life (De moribus)* 2.17.58.



則變成其中一重要戰場。因此，筆者認為奧氏的動物觀是筆戰之下的產物，我們不需要視之為正確無誤，也不需全盤接受。

## 巴西流論動物靈性

然而，不是所有教父對動物神學的討論都毫無正面價值的。筆者就認為巴西流在芸芸教父中對動物的理解甚有創見。巴西流 (Basil of Caesarea, ~ AD 330–379) 是迦帕多家三教父之首，學盡了當時雅典及希羅時期的學問，也甚有領導才能。他的貢獻，最廣為人知的要數他對三一論及聖靈論的見解，以及他對東方修道主義的建樹。相對較少人知道的，是他的創造論對後世也同樣影響深遠。他的《論六日創造》是經世之作，強用字面、科學的角度去詮釋創世記中的六日創造。他說：「當我聽見草這字詞，我會想到草，同樣地我以此理解所有在聖經記載的事物，包括植物、魚、走獸、以及牛。」<sup>17</sup> 在活在廿一世紀的我們來說，這句說話可能是很普通平凡，但對於生在第 4 世紀、寓意解經為主流釋經方法的年代，巴西流要說出這句話，則代表他要有全面修改前人對六日創造的理解的學養，所涉範圍蓋過多個科學領域。他雖然不是提倡字面解經的第一人，但他的影響最為深遠。

巴西流可算是眾多教父中對動物討論最多的一位，其《論六日創造》的最後三分一部份，即第七至第九篇章，對魚類、雀鳥以及走獸作了細緻的描述，不但講論了牠們的生物特徵，也一再強調牠們的行為怎樣反映出上帝的恩眷。可想而知，巴西流對動物的觀點是頗正面的，而我認為當中有三個方向，可作為動物神學討論的切入點：

### 1. 受造物本身帶有靈性

對巴西流而言，受造物本身具有靈性。在描述上帝創造海裏的魚時，他說「當上帝的話來到時，河流川間等都變得活躍並發揮其創造力。青蛙、蚊蟲等都是由它們孕育出來的。」<sup>18</sup> 換句話說，巴西流認為在創造的過程中，雖然上帝的話是終極因素，但受造物本身是積極地參與在創造活動中的。因此，受造物是擁有創造力的，也真正反映着上帝的神聖。循這思路，動物是神聖的，但這神聖不是說牠們能成為上帝的一部份。這神聖是基於牠們的受造本性，牠們擁有上帝所賜予的創造力，也積極參與着上帝的創造工作。

### 2. 動物乃創造者智慧的痕跡

雖然巴西流仍然強調動物沒有理性，但他卻不斷讚賞動物的天性及生存本能，更稱

這些特質為「與理性相等」的恩賜。他說：「小狗沒有牙齒，然而，牠用口去保衛自己，去對抗那些揶揄牠的。小牛犢還未長出角來，但他已知道哪裏置植了大自然給牠的武器。這些事都支持一事，就是所有動物的本性都不是從學習而來的，而且所有存在的都是在掌管之中，反映着創造者智慧的痕跡 (ἰχνη τῆς τοῦ ποιήσαντος σοφίας)。」<sup>19</sup> 筆者認為「創造者智慧的痕跡」這概念能幫助我們打破人獨佔上帝的固有傳統想法。雖然痕跡 (ἰχνη) 不等同上帝的形像 (εἰκὼν)，但這正反映世界與上帝的關聯不是零和關係，而是置在一個廣闊的光譜之內。因此，即使動物不如人那麼尊貴，我們也仍能肯定動物是上帝智慧的彰顯，也是上帝所關愛的。

### 3. 動物乃人類學效的對象

這是巴西流在《論六日創造》中一再強調的。他認為動物的本性，包括對親人的關愛、對將來的預備，以及為生存而作出的努力等等，都是人類所當學效的榜樣。<sup>20</sup> 當然，動物也有邪惡的地方，而巴西流對此也沒有避而不談。<sup>21</sup> 但同樣地牠們的邪惡行為也正是我們可以引以為鑑的地方。筆者認為，以動物為鏡，正好反映動物其實是人類的「他者」。當我們認為牠們有值得我們學效的地方時，即表示我們不是高高在上，對動物擁有絕對的權力。反之，這神學進路提醒我們，人類對動物沒有絕對的擁有權，因為在朝聖之路上，牠們猶如上帝使者，可給我們學效、借鏡。

以上三位教父的觀點，當然並不能代表所有傳統。然而，筆者希望透過以上討論能幫助讀者了解早期基督教動物觀的不同視角，認識到當中的限制，也同時也可一同發掘當中的神學資源，豐富我們對動物的神學關注與思考。

17 Basil of Caesarea, *Homiliae in hexaemeron* 9.1. 英譯本可參 *Saint Basil: Exegetic Homilies*, translated by Sister Agnes Clare Way, *The Fathers of the Church* vol. 46 (Washington, D.C.: The Catholic University of America Press, 1963)。

18 Basil of Caesarea, *Homiliae in hexaemeron* 7.1 (trans. Way, 1963, 105). 筆者譯。

19 Basil of Caesarea, *Homiliae in hexaemeron* 9.4 (trans. Way, 1963, 142). 筆者譯。

20 Basil of Caesarea, *Homiliae in hexaemeron* 7–9.

21 Basil of Caesarea, *Homiliae in hexaemeron* 7.3 (trans. Way, 1963, 109–111).





# 一步一步的 恩典之路

鄧頌翹 ('06 MACS; '09 MDiv)



鄧頌翹（下稱 Maggie），基督教宣道會北角堂會友，2005 年完成本院證書課程及高級證書課程，再進修由香港中文大學崇基學院神學院提供的基督教研究文學碩士課程 (MACS)，最後決定攻讀三年的神道學碩士課程 (MDiv)，回應上主的呼召，進入牧職，現時於母堂任職牧師。

## 神學一條龍

Maggie 在進修 MACS 前，曾修讀本院兩個校外證書課程。當時她的心態是想嘗試一下「高級版」的主日學課程，就這樣獲得了神學的證書和高級證書。「證書課程年代，老師有關瑞文教授、陳家富博士，溫偉耀教授和彭順強博士。得到關瑞文教授的鼓勵，我讀完了證書課程後，繼續基督教研究文學碩士課程，更成為了首屆的 MACS 畢業生，此後再進深牧職課程，完成三年的神道學碩士課程 (MDiv)。」

「我全職讀 MACS 時，是考慮作全職的事奉，但未想到竟是傳道人。」Maggie 當時在一家有基督教背景的福利機構做宣傳和行政工作，後來該機構開設一個行政協調的新崗位，主要職責是和教會分享社關、扶貧工作，推動基督徒關心社會，並鼓勵教會和教徒捐款支持。「那時的我認為要在基督教機構任職，讀過神學比較好。」然而，計劃總趕不上變化，一年全日制 MACS 課程匆匆完結，Maggie 意猶未盡之餘，內心也漸漸發生了變化。「神學院是一個很好的環境，MACS 和 MDiv 的同學一起上課，每逢週四崇拜晚上，我能聽到在不同教

會實習的同學分享所見所聞，而那些經驗在堂會生活是較少接觸的。」不知不覺地，她萌生了在教會當傳道人的想法，參與全職事奉的可能性又大了一些，當時她跟黃根春教授和關瑞文教授傾談了好一會兒。最後，Maggie 的心志，加上老師的鼓勵、家人的支持，使她全心全意地踏上了牧職之路。

## 拓闊眼界

來自福音派教會，進入強調普世大公的崇基神學院，Maggie 是如何調適及融合？Maggie 表示在崇基神學院令她獲得很多新的領會。「我來自福音派教會，在教會內不少信仰內容大致已有定案，不需要討論。但是，作為神學生，在學習的場景就能有空間探討。」Maggie 進一步解釋。「課堂上探討的目的並不是要推翻定案，目的反而是加深自己對這個定案的理解，使自己在宗派的立場上更堅定，過程中令我整個思考更加完備，也因着課堂，可以討論很多在教會內較少接觸的話題，眼界得以拓闊。」

生於一個強調獅子山精神，香港人要自強不息的年代，Maggie 自言常抱持一種只要努力，就可以脫貧的看法。即使信了耶穌，於教會事奉，往往視貧窮人士為受助對象。在神學院的學習中，Maggie 學習重新「看」人，「貧窮的人未能脫離困境，未必是他不努力。也許老土點說，他們是『輸在起跑線』，因缺乏了一些先天條件，沒有良好的家庭背景，事倍功半；某些人努力卻是事半功倍的。」Maggie 頓感到在神學院內的學習深化了她對關懷弱勢社群的看法，學會理解他們的處境。她認為學習閱讀經文、佈道、敬拜、甚至是教會管理固然重要，但神學院更教曉她如何從神學角度思考 (think theologically)，這也是 Maggie 深感獲益的。「堂會的事工是以人為本，這些事工的出現，也是因為人的緣故。故此，我能夠有機會以新角度重新思考事工的本質，對事奉很有幫助。」

Maggie 直言以往探病時，會覺得自己在行善事，現在她更多視之為分享。有些教友在各方面擁有較多資源，有些教友則相對擁有較少資源；較多的可和較少的分享；富有家庭中的小孩，即使家中什麼物資也不缺，但卻缺乏家人的陪伴。他們或有零用錢買心愛的零食，但偏偏沒有共享的人。故此，時間資源和財政資源較多的可與較少的人分享。Maggie 笑言自己是財政資源短缺，但在



Maggie 和同學參加神學日慶典



時間上可陪伴時間資源短缺的人。分享的時候，雙方在過程中都有學習和裨益。

## 「史」上最強

讀書時代，Maggie 已喜歡文科，特別喜愛歷史科，後來更着迷於西洋歷史，本科時便選此作為自己本科。讀神學後，她轉移陣地，研讀基督教史，當中包括白德培牧師的西方基督教史和邢福增教授的中國基督教史和傳教士歷史，更取得佳績。「同學們在神學科和聖經科中表現出色，但一看見密密麻麻的歷史科筆記，就感到頭痛，並發出悲鳴。」特別愛尋「史」的 Maggie 卻樂在其中，更曾和神學生一起分享讀「史」心得。

「在畢業那年的週四晚會，我曾說崇基神學院的老師們真的很出色及和善，無論在學術上、教學上和學生的關係上亦如是。我感激他們每一位。」由於 Maggie 最愛歷史，故此，她修讀不少邢福增教授的科目。「近代中國的歷史，我一直都不太感興趣。在崇基讀神學後，修了邢老師有關現代中國與基督教會的課，令我看見了上帝在中國內地的工作，基督教在無神論者的國度中，是如何和抗拒基督信仰的人發生互動。」後來，她更參加了宗文社舉辦有關現代基督教的七個課堂。這課堂更令她反思，如果要成為一個傳道人，絕不能單因為無神論者身分，便和他們割席。Maggie 更表示，對於自己不明白的群體，即使認為他們和你的在政治各方面文化和價值觀不一，也必須知道當中的原因，並客觀、公平地研究和審視歷史。「邢老師的講課令我放下對近代中國史的抗拒。聽完他的七堂課後，更發現自己對於近代中國是一無所知。」於是，Maggie 抱着擴闊眼界的心態，去研究現代中國的歷史，去認識那近在咫尺的群體。

## 新世代牧養模式

Maggie 於 2009 年畢業，當年已深感自己一代的牧者不能沿用八九十年代的牧養方式。「現時香港教會正經歷一個更大的轉捩點。香港社會和整個世界的形態急速改變中，教會同道一起思考、整合、累積新的經驗，共同



Maggie 參加內地交流團



最近，Maggie 回到神學院探望老師及辦公室同工。

探索在新時代下的傳福音和牧養模式，當然包括因疫情而生的網上崇拜。」Maggie 表示現時教會的活動也以混合模式，實體和線上同時進行。要如何把幾千年來不變的真理繼續流傳下去及如何牧養好弟兄姊妹是她繼續不斷尋問和思考的問題。

面對移民潮，Maggie 從同道中得知不少成年人夫婦，在移民的計劃中也會諮詢牧者。「就我個人而言，在牧養教友的時候，我會從和弟兄姊妹同行出發，一起幫助他們計算移民過程中要付出的代價和要面對的改變。移居外地是人生一個重大的決定，我期望自己的角色是幫助他們做好各方面的思想準備，以便能面對新生活所帶來的挑戰。」問及如何牧養教會內不同信念或不同背景的弟兄姊妹時，她表示一切都應回到信仰和神學。「若遇到教友持兩極看法的情況，牧者也很難理出一套通用的牧養法則，但陪伴和關心，並在言行之中，把牧者的信仰活出來，秉持基督徒的價值，也即是回到最根本的信仰。」

Maggie 從讀神學到進入牧職，一步一步，有時或偏離了她個人的計劃，但也一直在上主為她計劃的恩典路上。相信在未知的前路裏，上主也一定牽引她走這牧職之路。

(訪問、撰稿：李廣平)



# 2022-2023 師生營之「搭尋船」

8月30日至9月1日，本院舉行一連三日之師生營會，主題為「搭尋船」，首日有超過80位師生參加。

「搭尋船」之「船員」余倬恩同學和蔡湧同學向各位「乘客」簡介三日旅程，包括一起「尋伴」、「尋家」、「尋師」、「尋歡」、「尋寶」和「尋道」，為新生的神學旅程揭開序幕。各位乘客也非常投入，透過詩歌一起敬拜上主；大會準備了一個精心製作的錄影，讓大家對崇基神學院和師生有更全面的了解。

及後，本院院長葉菁華教授於開營禮作結束祈禱，他表示大家因上帝帶領，聚集在神學院一同學習和裝備自己；希望大家能互相有更多認識，在神學旅程中不再孤單，同舟共濟；也希望學生能夠仰望耶穌，忘記背後，努力面前，向着標杆直跑；他指面前可能風平浪靜，也可能驚濤駭浪，甚或有遇溺的可能，但他祈求上主在不同的環境中皆與各人同在；他也為未能出席的新同學祈禱；同時，他也祈求公義、和平和

喜樂降臨，讓大家懂得如何能在世界上作鹽作光。



## 「搭尋船」之「尋伴」



新生參加營會為他們舉辦的破冰活動，一同去「尋伴」——尋找神學旅程中的同伴，包括：尋找「香港人」、「九龍人」和「新界友」，日後或可結伴上學放學；也尋找到相同課程的同學，互相支持；相同月份生日的，可互相祝福；他們更意外地尋找到洗禮超過五十年的同學仔……

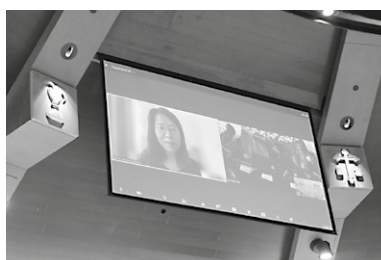


船上尋伴的過程中，大家非常雀躍，神學樓大廳歡呼聲不斷，重現疫情前的熱鬧景象。





# 「搭尋船」之「尋師」



各乘客成功「尋伴」和「尋家」後，翌日下午，營會繼續「尋師」活動。營會籌委和現場學生準備了來自「初心」、「崇基」、「社會」和「教學」四大範疇等等的問題，本院專任、兼任老師們和校牧們均傾盡全力作答，令同學不時捧腹大笑，不時墮入沉思之中。

究竟德詩婷老師如果沒有到崇基任教，現時會怎樣？夢想成為巴士司機的龔立人老師一直牧養着一批球迷校友？並首度澄清八年前的一場誤會？校牧姚志豪牧師兒時的志願是什麼？他又作了一首什麼詩？究竟校牧助理葉穎珊 Susan 如何結合學術和牧養於一身來「助您」？為何瑞士的朋友們總是很羨慕白德培牧師在香港的事工？又是誰能令

王志希老師半夜三四點起床備課？謝甘霖老師是如何在神學院內眾裏尋「她」的？王珏老師努力進修，學有所成，背後原來有一個原因？任卓賢老師平日何時入睡？來自傳統教會的他如何看崇基神學院？

為何劉耀生老師和你細說搭了沉船也不要緊？「愛妻號」莫介文老師有何忠告給予欲兼顧愛情和學業的神學生？伍渭文牧師大談神學院內尋伴之注意事項？葉菁華院長認為香港教會需要什麼神學？鄭漢文老師如何以「另類」方式輔導成績不佳的神學生？黃慧賢老師以學生論文結論來鼓勵同學擴闊圈子？關瑞文老師如何利用「你的名字、我的姓氏」來大談何謂合一？李均熊老師留守香港的原因竟然是關瑞文老



師？副校牧邵倩文姑娘為何燃燒自己的 GPA 來協同學搞婚禮？

透過「尋師」環節，相信新生對崇基神學、老師的初心、他們的教學熱誠和對社會的心懷都有所認識。





## 「搭尋船」之「尋歡」



營會第二天晚上，各船員和乘客一同「尋歡」，在主內為共聚而同歡。是晚活動有拔河、踩汽球和大電視猜謎比賽，節奏明快，毫無冷場。

兩位主唱者二次創作，重新譜上歌詞，寫出兩年來網課的辛酸和無奈，歌詞「啜核」，令首次聆聽的新生歡呼聲不斷，牽起高潮，「編寫學院經典」。



籌委更邀請了在步行籌款中大放異彩的二人組合「青蛙院長」和「神樓蔣志光 Leo Sir」，再次演繹當晚神曲《同是天涯神學人》。一首耳熟能詳的廣東歌《相逢何必曾相識》被 2022 年「基渴募義」步籌籌委和

興奮的心情還未平伏，籌委已經準備了三首勁歌，並編排熱舞，再一次把氣氛推向高點。船員們更安排了室內營「火」會，讓乘客一同感受「撞進冰山，捲上急灣不折返，直至踏足峽灣；無懼劃破風衣，丟救生衣，也要在逆光中進發和歷險，繼續上路去實踐」的決心。





## 「搭尋船」之「尋寶」



各乘客「尋家」後，大家也尋到了家組組員，一同就「搭尋船」主題來製作了六個表演，包括：合一號獎（最具合一精神）、尋船號獎（最切合主題）、估你唔島獎（最驚喜）、睇得島獎（最有目共睹，最精彩）、珍寶獎（最有深度）和醉心號獎（最有心機）六個獎項。

各家組師生們經過三天的相處，已建立了良好的默契，短時間內製作了精彩的表演，令大家哭笑不得。

當中，有現代喻道故事「髮再生」、「神學山晃咭」、「義字頭火車」、「嗷 Scream」和「大家早」話劇，故事笑中有淚，道盡生活日常，把人生的無奈、讀神學的困難和掙扎在故事中展露出來，也表現出拒絕魔鬼誘惑和爭取「公義雪糕」的決心。最後，「全家福」師生以多種語言加現場伴奏演唱《在耶穌裏》，同以歌聲表達出「在耶穌裏，我們是一家人」的共同宣言。





# 閉營禮



## 證道：上船

9月1日，師生營的閉營禮中，同學以詩歌帶領同學一起敬拜上主。三節經課後，由葉菁華院長證道。他以約拿和耶穌平靜風浪的故事作引子，並以「上船」為題證道。他指兩段經文中的風暴都異常激烈，面對大風大浪，約拿和門徒都感到懼怕，不知道這種狀況會持續多久。兩個故事中的人物都面對死亡的恐懼，不僅對抗自然力量，還要對抗製造這些風暴的邪惡權勢。他表示大家在同一條船，當面對混亂、苦難和挑戰，感惶恐不安時，當身處新時代下的香港社會與教會，當面對因疫情而產生的種種防疫措施，當面對移民潮帶來的挑戰，對前景憂慮，而要作去留抉擇時，





相信都會令大家對經文產生共鳴。他提醒各人，大家並不孤單，因耶穌就在船上，與大家同舟共濟，我們儘管把恐懼帶到基督面前，相信主耶穌的權柄可掌管風浪和超越風浪背後的魔鬼權勢。

他也提及神學生基於信仰的緣故與基督相遇的震撼經歷，而尋求對信仰更深的理解，正是諸位開始神學旅程之原動力，他引導學生思考上帝給各人的使命，並指出神學的旅程不只是知識和頭腦上的增進，也是全人靈性的造就。

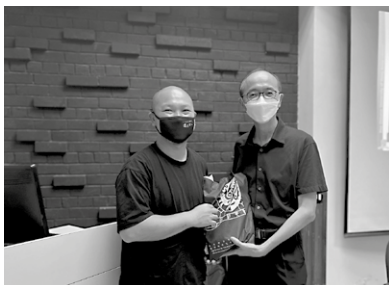


# 2022 迎新日

本院於9月3日舉行迎新日，向新生介紹未來神學之旅需要注意之事項。

首項活動由本院葉菁華院長介紹本院特色與精神；隨即由副院長關瑞文教授向新生分享學術誠信相關事宜，包括介紹「大能的 VeriGuide」，以助一些不太熟悉學術論文寫作的 "worried guy" 作參考之用；及後，

由新亞書院錢穆圖書館及聯合書院胡忠圖書館主管馬輝洪先生向新生講解如何善用圖書館資源；最後，副校牧邵倩文姑娘和校牧姚志豪牧師領新生進行校園宗教文化遊，更得崇基學院校牧國雄牧師接待和介紹崇基學院禮拜堂及講解其歷史。







## 近 190 人參與

9月8日，本院舉行開學崇拜。182位嘉賓、師生、牧者和新生實體參加，包括：中華基督教會香港區會執行委員會主席馬志民牧師、神學校董會主席蘇成溢牧師、崇基學院院長方永平教授、校董馮少雄博士、校董林津牧師和崇基學院校牧高國雄牧師。本院院長葉菁華教授、副院長關瑞文教授、副院長白德培教授、龔立人教授、李均熊牧師、王珏教授、任卓賢教授、謝甘霖博士、校牧姚志豪牧師、副校牧邵倩文姑娘、校牧助理葉穎嫻女士、兼任老師伍渭文牧師、鄭漢文博士和陳曉君博士均有出席參與，德詩婷教授及6位同學因檢疫隔離政策須留家透過網絡參加。

崇拜由李均熊牧師帶領，王珏教授為本院事工、收生人數和師生獻上感恩祈禱；認罪祈禱後，學生會會長余倬恩同學、馮少雄校董和高國雄牧師分別誦讀三段經課：以賽亞書52章7至10節、帖撒羅尼迦前書2章4至7節和約翰福音13章12至17節。

## 介紹新生

馬志民牧師證道後，會眾同以詩歌《最好的福氣》回應；認信後，葉菁華院長介紹各課程新生，並由謝甘霖老師為新生禱告。他為來自不同背景的神學生祈禱，求主加添他們力量，讓他們能夠適應學校的生活，又祈求上主同在，與同學一起面對學業、家庭、經濟和職場的的壓力和困難，裝備和整合自己，找到召命，服事人群，同時彰顯基督群體的愛與合一。

## 報告、差遣和祝福

葉菁華院長於報告時，介紹並感謝講員馬志民牧師及歡迎各位嘉賓和新同學之牧者，並介紹新任老師。報告後，由蘇成溢牧師祝福。

## 分享會

崇拜後，隨即舉行分享會，由姚志豪牧師主持。新生牧者到場分享支持及勉勵。詳細內容將刊於神學院十一月出版的新生分享文集《點燈集》中。分享結束前，伍渭文牧師為一些牧者因事未能出席的新生祈禱。最後，由循道衛理聯會教會會長林津牧師為眾師生差遣及祝福。

## 馬志民牧師證道

### 主的託付

本年度開學崇拜，本院邀請了中華基督教會香港區會執行委員會主席馬志民牧師證道，講題為「主的託付」。他回顧過去三十年的事奉，曾和會眾分享很多信息，他邀請大





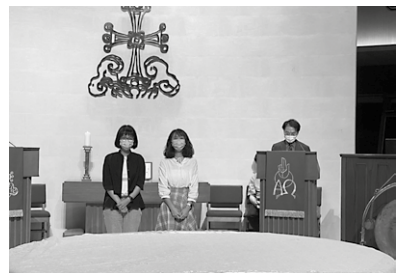


家一同思考和反省，在社會急變，疫情反覆和人心徬徨的日子，要傳講什麼道和傳講什麼福音。他也勸勉同學勿「跟風」，在新科技、新模式和新媒介的出現下，同時要緊記上主的道才是福音本身。

他又以一個故事來提醒同學，傳道人在不同環境和時代中，承受了不同人給予不同的工作託付，他希望大家能在不同的處境中堅持下去，抓緊上主給我們的託付。他也提及同學到神學院讀書、寫文章和討論，就好像故事中兒子背上的米糧，令人忙得或者無暇理會身邊人的真

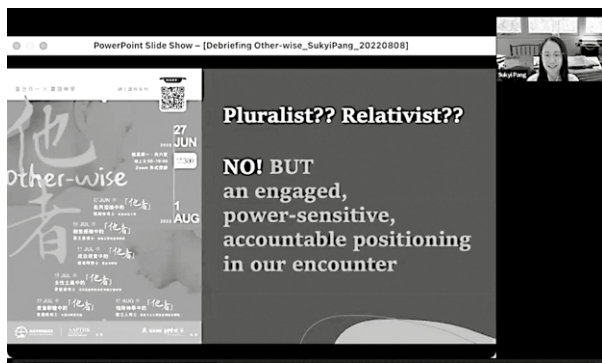
正需要，當我們完成課程，走入事奉工場時，就是真正實踐上主託付的開始。

他期望我們能經過試驗，得主喜悅，並抓緊託付，學效主耶穌謙卑服事。他又祝願大家在攻讀神學的日子當中，有更多時間空間反省生命，回應上主的託付。





# 亞洲實踐神學學會（香港）(AAPTHK) 消息



## 【「他者」 Other-wise】圍爐後話

由香港基督教協進會、亞洲實踐神學學會（香港）合辦，本院協辦的【「他者」 Other-wise】系列六次講座已經圓滿結束。課程完結後，參加者於 8 月 8 日「圍爐」進行課後分享。

第一部分，香港基督教協進會助理執行幹事彭淑怡女士在【他者】圍爐後話中先闡釋 Other-wise 與普世合一的關係。她指出普世合一運動的開端緣自 19 世紀的宣教運動及 1910 年的世界宣教會議 (World Missionary Conference)，也是由於宣教士在外地宣教和非基督教世界的「他者」相遇，所引起的宣教實踐反省。她同時簡介自 2007 年起舉辦的普世合一社會牧職暑期實習計劃，為回應公民社會發展和當時教會之間的落差，計劃歷年來著重對不同「他者」的關注，包括對青年、女性、難民、性小眾、性工作者、SEN 人士（特殊學習需要人士）、聾人及濫藥者等等，希望擴闊參加者的社會牧職視野，在具體處境中學習、經驗、反思和做神學。她又指出計劃所期望的學習鼓勵直接互動和參與，除了在認知、情感和關係上有增長，更希望參加者能真正與「他者」相遇，發展出具深度的理解。她從過往計劃經驗中，指出相遇時「他者」或會向我們發出的挑戰：我們傾向將「同等」看作「相同、齊一」，與「他者」相遇促使我們思考「差別待遇的智慧」；我們懂得闡述「他者」經驗的語言，也須聆聽他者作為主體的聲音；我們希望成為對

方一份子，但「他者」或拒絕過於輕易的認同，能否保留彼此差異的同時休戚與共。她重申舉辦六堂「他者」的講座呈現歷史中的「他者」聲音給參加者，透過豐富對「他者」的理解和想像，更能把握與他們真正相遇、心意更新而變化的時機。

第二部分，實踐神學學會會長關瑞文教授於闡明「他者」與實踐神學的關係。他先以香港的實踐神學歷史及本地神學教育對實踐神學的關注來展開課堂。他又簡單介紹了實踐神學四大模型，並指出實踐神學的最大特徵，就是「轉化」社會、教會、人生或人心的職事，讓世界能朝向更符合上主心意，也即是朝向公義和愛的方向發展，而當中實踐神學工作者透過更貼地的共同參與，研究、討論、行動、建立神學和實踐之間的橋樑。他提及當人對充滿「他者化」的現實不滿和面對與自己對世界的理解相衝突的脫節經驗時，往往可成為動力，成為推動轉化世界的力量。關教授又指出「他者」其實並不單單代表着差異，「他者」往往被污名化、邊緣化，甚至在權力的層階被壓抑和逼迫。他提出這一連六堂的講座，嘗試提醒參加者要對「他者」有準確認識，更要知道自己有多麼危險。故此，他強調不要輕易簡化或典型化他者，在希望轉化世界的同時，要提醒自己勿「讓人成為他者」(othering)。

聚會第三部分由參加者分享對早前六堂講座的反思。（詳情可閱 73 期通訊）





## 「神學教育： 專業訓練還是職業訓練？」

關瑞文教授  
AAPTHK 會長  
本院副院長、教授

相信不少人都知道，於未來幾年，本神學院會進行一項很根本性的課程改革。在不久前，院長宣佈，課程改革，將會沿用實踐神學的框架來設計。

幾年前，我參與了一個亞洲神學教育學術會議。來自不同亞洲國家和地區的神學教育家們，報告了他們有關方面的研究論文和成果。其間，與會者都表達了一種悲哀。他們發現，橫跨過去 70 年，那西方傳統的神學教育四重分科課程模式（即聖經研究、系統神學、教會歷史、實踐神學），在西方和亞洲學圈都飽受批評。可是，不少亞洲和西方神學院的課程，卻仍然是離不開這四重分科框架。這四重分科框架，被譽為使神學學習支離破碎，學生無法整合所學到的東西；理論與實踐的結合，就更糟糕了。香港的情況，也不例外。這個框架，把神學眾學科比作一棵樹，哲學神

學（即護教學與辯道學）和歷史神學（即聖經研究、教義神學、教會史等），是樹根和樹幹，而實踐神學是樹的枝子。先有樹根和樹幹，才會長出枝子。這就是為什麼在一般的神學院裏，實踐神學的科目，總是在課程較後的時段才提供給學生修讀。是故，未曾修讀 Paul Tillich、Karl Barth，休想修讀牧養關懷與輔導、休想修實習學分。這很大程度上也是華語地區大多數神學教育工作者對實踐神學的理解。難怪，不少華人神學院，都把 practical theology 翻譯為實用神學。這種把理論以線性單向地應用到實踐場景的想法，研究文獻稱其為 applicationism。在不少成人教育與專業教育的研究裏，applicationism 已經被視為既落伍又不符現實，於哲學詮釋學的思潮裏，也已被打倒了幾十年。神學教育不可不變，除非神學教育不再視訓練識見僕人為己任。

神學教育，旨在訓練專業神學人和專職牧者 (professional)，而不光光是生產牧職技術員 (technician)。專業人的特徵包括：慣於反省、具批判思維、備洞悉實踐世情之能，因此在具體的實踐場景中，能隨機應變，進退合宜，卻又在每個實踐決定和行動中，處處表現對理論融會貫通，創意詮釋，活演實踐智慧 (phronesis)。相反，技術員則慣於緊緊跟隨「手冊」行事，對事物的底蘊原理沒有深入把握，理論概念都只是淺層地生吞活剝。技術員也許在某特定範圍內會顯得非常能幹，可是，當情勢變、時勢變，他仍只懂墨守成規，在「手冊」找答案，甚至固步自封，無法心意更新而變化，察驗何為上帝的善良、純全、可喜悅的旨意。

崇基學院神學院，已銳意要改革課程，訓練專業神學人和專職牧者。我們從開辦已超過十年的實踐神學專業博士課程累積了一些經驗和想法，在基督教研究文學碩士跨出了一小步，而相對於本院核心課程的改革，也如箭在弦。未來幾年，葉菁華院長會逐步公佈有關消息，並徵詢各持份者的意見。求主帶領，也盼望弟兄姐妹為此代禱。





## 彭淑怡 ('15 MACS; '18 MDIV)

AAPTHK 執委

基督教協進會助理執行幹事

### 普世合一的實踐神學： 批判的實踐與實踐的批判

論到「普世合一」，我們大多會聯想到自二十世紀以還陸續成立的各地合一組織，以及上主要我們「合而為一」的心意。若我們觀乎普世合一運動的發展歷史，會發現這看似理所當然的合一誠命，其實並非生於正統教義的線性應用，而是源自當時宣教運動帶來的實踐挑戰與反省更新。可以說現代普世合一運動是十九世紀宣教運動的實踐反省成果，亦不為過。

時至今日，普世合一運動關注的不再只是教內可見的合一，而是整個受造世界的整全與合一，目光由「以教會為本的宣教」轉為「以宣教為本的教會」，期望推動教會服務人群、打破隔閡，為社會的公義與和平而努力，建立上帝國於人間。因此，帶有普世合一關懷的實踐往往是具批判性的，它追求與受壓迫者及邊緣社群同在，點出那些把人非人化、剝削受造世界的機制及意識形態。「普世合一社會牧職暑期實習計劃」可謂其中一項在地的嘗試，自 2007 年開展以來，鼓勵神學生及基督徒大專生走進人群，在處境中學習和經驗，反思自身信仰及神學的更新。歷年來的實習關注包括青年、女性、基層人士、人權議題、難民、性小眾、性工作者、生態關懷、特殊教育需要人士、聾人、濫藥者等。

然而更重要的是，這種具批判性的普世合一實踐，同時亦必須對自身的實踐保持一種批判自覺，以免淪為另一以好意為名的壓制。正如後殖民論述帶給我們的提醒，邊緣弱勢的聲音本乃複雜而多元，希望與之團結的實踐者不能埋首於一己的解放願景，而需向他們的經驗開放，看見對方的「面容」。這有如「好撒瑪利亞人」比喻中耶穌對律法師的挑戰，由問「誰是我的鄰舍呢？」轉化為「誰是那人的鄰舍呢？」，是一種視角的顛覆。「合一實習」近年亦引進實踐神學的反省框架，幫助參加者整合與他者相遇的經驗，把握心意更新而變化的實踐更新。在如此的學習歷程中，我們會發現，神學知識並非一種客觀空談，而是前人在特定時空中對其信仰處境的回應，以致我們可更敏銳審視當下的實踐處境，以及我們作為尋道者的取向與盲點。

## 姚志鵬 ('14 MACS; DProf 學生)

AAPTHK 會員

本院兼任老師

姚志鵬是一位複雜的弟兄，我自 1989 年（當時中學二年級）返教會認識信仰，在 1997 年洗禮成為重生得救的基督徒，及後積極參與事奉，現在是教會內的長老及執事，代表着一個建制的身份。職業上，我本業是一位外科醫生，完成專科訓練後亦獲得博士學位，以乳腺疾病為研究方向。機緣巧合，在牧師的鼓勵下，決定另外開展性治療師的事業訓練，並在 2008 完成相關課程，能夠成為 HKASERT 認可的性治療師。

雖然擁有精彩豐盛甚至是成功的前半生，但在信仰及人生的層面上，我總遇上一些找不到答案的難題（有關生命意義、事奉呼召、主體及他者的命題），我帶着這一籃子的問號於 2012 至 2014 年入讀崇基神學院 MACS 課程，希望得到一些答案。MACS 畢業後，雖然我找到了一些問題的答案，但我也發現有一些問題這輩子都只能思考及繼續思考下去的。再次進入神學學習是 2018 年的時候（當時剛完成中大 MA 家庭輔導課程），我修讀的是實踐神學 Professional Doctorate。當時帶着一份從 MACS 學到的神學視角、及畢業後一份對神學世界的不足感，希望把神學及我的臨床工作結合起來，為餘生來一次押下去命題探索（研究 LGBT 信徒的身體經驗及實踐神學建構），說起來既浪漫又有實踐性！

太太經常說我有過度活躍症，在今年這個病又再次發作，在得到太太的大力支持下，我又開展了新計劃，創辦了「關繫舍」綜合家庭服務中心，希望能夠為我的研究對象、有需要的夫妻、孩子們提供合適的空間、服務。讓人找到幫助，讓人遇見神。這也是一次走進他者生命的實踐，是主耶穌對姚志鵬這個人的呼召。





## 陳國芳 ('13 MACS; DProf 學生)

AAPTHK 執委  
豐盛社企學會董事

MACS 令我擴闊神學領域的境界。修讀崇基學院神學院的神學課程，尤如進入一個跨越時間及歷史的神學旅程，在不同的歷史，文化及當下的神學世界中遊走，去認識上主及祂在世界的作為。神學院着重思考，在旅程當中自己會被不斷地挑戰，但是在思考的過程當中，信仰竟然顯得更為實在，對上主及祂在世界的作為有更深的認識。另一方面，學院也鼓勵大家多一點觀察當下的處境，與不同學科及人士對話，作出更深入的描述及詮釋，然後作出神學反省及實踐路向，這一套神學框架正正是實踐神學的進路。因此我仍然繼續我的神學之旅，報讀了實踐神學課程，進一步去開拓我的神學領域。

實踐神學所注重的就是神學與生活融合，它所追求的不是一套曲高和寡及離地的神學思想，而是一套有血有肉以及有實踐價值的神學理論。因着自己在金融業的背景，我會研究靈性資本 (spiritual capital) 在市場經濟下的角色及作用，研究的對象是社會企業 (social enterprise)。有學者也提出除了社會，物質及知識資本外，社會還需要有靈性資本去量度社會的幸福感 ("4 Capital and Performance" by Alex Liu)。這種靈性資本存在於社會企業市場中，並期望形成社會變化 (social change)。但這種靈性資本也面臨着經濟結構的現實，以致帶來挑戰。對這種社會狀況的觀察，正是筆者所要研究的社會企業的靈性資本及其如何與經濟結構溶合的同時又發揮它的對抗性力量。



## 陳惠玲 ('16 MACS; DProf 學生)

AAPTHK 執委  
豐盛社企學會董事

2016「崇基神學院」基督教研究文學碩士課程 (MACS) 畢業生，我大膽報讀 MACS 之時，「神學」與我這個「平」信徒距離甚遠；讀神學，是一個非常大的考驗！研讀神學，猶如走進一個多元寬闊，甚至是陌生的領域去學習、認識神。這旅程不單需要有紀律、有系統的學習，還要勇氣去跨越不同界限；不單用腦，亦要用心，同時在學習、實踐和分享中了解自己的不足；再接再厲、不斷努力學習神的話語，認識神和神學領域中跨越邊際的研究學習嘗試。

今天回望，神的祝福、恩典豐盛滿溢。學習認識神的旅程無止境，MACS 只是一個開始！我繼續走向下一個旅程：實踐神學；2018 年，我報讀實踐神學 Professional Doctorate (DProf) 課程，以實踐神學作為框架及基礎，以我參與義工服務的社創項目為研究核心，反思社創項目的神學意義，結合神學和行動。這一步真的意想不到，要心、腦、行動（實踐）融合。我生活的參與可以用神學的框架去體會，實在太美啦。實踐神學可貴之處，就是平易近人，可以將生活融入神學當中，亦可以將神學融入生活當中，這是我的期望。我期望實踐神學普及化，走進教會、走進人群，成為我們生活不可分割的一部份。

DProf 課程主要聚焦實踐神學研究，我的研究對象是 Z 世代，研究題目是培養青年人的社會正義，主要研究香港 Z 世代透過社會創業經歷走向社會正義 (social justice) 的學習旅程，並以神學框架了解轉化是如何發生。社創義工服務我已參與多年，我希望可以透過這個研究結合社創、教會、服侍及神學實踐，為我的義工服務增添多一重意義。



## 葉穎嫻 ('19 MACS; DProf 學生)

AAPTHK 執委  
本院校牧助理

作為一個傳統福音派長大的信四代進入神學院進修，很容易令人聯想呼召、委身……實情是一點神聖的“calling”也沒有，甚至有些為了「包拗頸」而進入崇基。沒想到 MACS 兩年神學之旅是如此震撼我心，打破以往的藩籬讓我重新認識信仰，並且學到與社會處境整合。更大的收穫是在書本中找到太爺太嫻在香港基督教歷史的足跡，讓自己的信仰更有根有基。作為長期病患者一直有在功課上探討苦難，2019 年完成 MACS 更感到有一種催逼要在信仰上處理所發生的事。同年繼續踏上實踐神學研究之路，檢視以往參與不同 NGO 機構的經驗，並加入亞洲實踐神學學會 (AAPTHK)，由香港開始推動亞洲實踐神學運動。

博士研究項目以南韓民眾神學馬可福音中耶穌與民眾 (ochlos) 互動作為框架看香港人的主體性 (subjectivity)。每當我們讀到福音書中五餅二魚都會反射地回答耶穌施行的神蹟，那面目模糊的五千人就如襯托神蹟的「茄喱啡」。馬可福音的重心主要放在耶穌的實踐行動，較輕專注於耶穌的言論和教導。民眾神學家安炳茂特別指出馬可福音出現的民眾 laos 與 ochols 希臘文的分別。Laos 是指群眾，ochols 是耶穌身邊的民眾，並非社會的某一個階層，更不一定是草根，他們並非由一開始就圍繞着耶穌，卻是歷史的主體。耶穌不是要組織動員這班民眾，而是被動地在地與受壓迫者同在，甚至偏愛被邊緣的民眾，讓他們在困難時有盼望。民眾神學的角度不是今次五個餅兩條魚、下次七個餅幾條魚吃飽四千人。而是這一大群人之所以追隨耶穌去到偏僻的地方天黑也未有離開，應該是沒有上工亦沒有多餘的旅費準備食物，甚或有逼切訴求。耶穌看見那五千男士還有婦女、小孩先處理他們最貼身的需要。小時候常常想像怎樣把五個餅分成五千份，現在只要想像那人山人海的場境，每人都得到適切的關顧是何等震撼。香港人的主體性都被數據化，充斥着經濟數據、入息、資產、人數，人的健康也是以個案為單位。

2020 年在疫情校園清零下加入神學院，在 zoom 來又 zoom 去的學年，同學人數，辦公室「門幾點」的數字已不是大家所關注。被動地陪伴的牧養方式由此而生，結合實踐與神學、學術與牧養，感恩能在師弟師妹中學有所用、用有所學。文獻資料中紀錄太爺「嘗於聖誕日設盛筵，廣延同道歡讌」，據口述歷史的功課亦

引證了太爺太嫻很重視做冬三天後為耶穌慶祝生日。人數雖多並沒有紀錄下來，卻深深被他們實踐愛神愛人的行為所感動。作為十九世紀的信徒相信他們沒有鴻圖大計，只是看到需要就有所行動。學習先賢對他的關愛，向來對社會邊緣的議題特別關注，即將會在 AAPTHK 平台一一呈現。還原複雜的世界，達致實踐神學的轉化性。作為校牧助您（筆者平日的稱號）相信即使最微小的行動也能讓人感受到「我們愛因神先愛我們」。愛是意志的表達，如果「恨」和「斷」是韓國民眾神學當中一組辨證概念，面對香港恐懼主體性 (fearful subjectivity)，除了「平安」，相信「愛」也可以是另一個辨證的向度。讓我們一同在山上山下用愛的實踐互相守望，在歷史留下美好的足跡。

## 新設立之 神學院獎學金

校友為表達對後輩的關心及對崇基神學院基督教研究文學碩士的重視，本年度增設「MACS 學長嘉許獎學金」及「MACS 課程最佳神學與香港社會論文獎學金」，期望得到更多 MACS 校友支持。

### 1. MACS 學長嘉許獎學金

目的：獎予學業及靈命、承擔及投入方面均有傑出表現之基督教研究文學碩士畢業生。  
得獎者：陳民或

### 2. MACS 課程最佳神學與香港社會論文獎學金

目的：獎予基督教研究文學碩士生，以神學與香港社會為基礎之最佳論文。  
得獎者：黃思敏  
論文題目：「從利未記第 25 章中的禧年反思香港勞工權益」

如蒙捐獻，劃線支票請抬頭「崇基學院」(“The Trustees of Chung Chi College”)。請註明「支持 MACS 獎學金」。奉獻港幣一百元以上可獲發收據作免稅用途。

如有任何關於獎學金事宜的查詢，歡迎聯絡本院同工，電話：3943 6705。



實習單位：



香港基督教服務處  
HONG KONG CHRISTIAN SERVICE  
全人關心 卓越創新  
care for all excel in all

# PS33 藥物濫用者輔導中心 實習分享

余倬恩 (MDiv 2)

剛過去的暑假，我參加了普世合一運動社會牧職暑期實習計劃，有機會到濫藥者輔導中心實習。由於自身的成長歷程中及身邊的圈子中較少濫藥人士（或許有但沒有讓我得悉），故是次實習實在令我大開眼界。

因這群體是我從來沒接觸過的，實習初期我發現過往在教會服侍或當學校社工時的經驗未能派上用場。後來經同事提醒及接觸更多濫藥者後，我開始摸索到他們的特性，以致我帶領的信仰小組能更切合他們的需要。這經驗使我學習到，任何事工都要以對象為本，而不是讓服務對象來配合自己的想法。

我亦有機會與濫藥者的家人接觸。當主流教會給大眾一種不接納濫藥者的感覺時，有些家人即使是信徒，積極參與教會聚會，也表示難以將自己面對的困難向教友或牧者啟齒。這讓我想到自己將來要成為一個可以讓他們安心去分享的牧者，亦希望可以協助教會營造一個彼此接納和尊重的氣氛。

在中心接觸的第三類群體除了「濫藥者」這個身份外，還額外有「同性戀者」、「吸毒媽媽」等標籤，可說是「雙重」不被主流教會所接納的人。切實認識他們過後，我進一步覺得教會沒資格去審判他們，反而我們該關注他們生命中的需要，以及如何可以以基督的心與他們同行。

外展及社區分享經驗讓我認識多了很多過往不知道、有關毒品的資訊，以及與濫藥群體溝通的方式和措辭等。當有機會看所謂社會上的「陰暗面」時，更體會到教會不應對這群人視而不見。牧者需要進入社區不同的角落，了解不同人的生活，才能真正把福音帶給每個人。

今次我有機會向一位服務對象傳福音，並透過與他傾談、邀請他出席信仰小組、陪同他出席教會崇拜等進一步讓他了解信仰更多，很高興能見證到他對基督教從滿有懷疑到願意歸信上帝。我絕對明白他的生命轉化並不



完全歸功於我，但我也十分感恩可以參與他初接觸信仰的歷程中，有幸作上帝流通的管子之一，也讓我在關顧、牧養初信者方面增加了一些經驗。

綜觀整個實習，我的反思圍繞着神如何看待濫藥者、我們又該如何看待濫藥者。過往我總覺得某程度上是他們愚蠢，自己選擇踏上濫藥這條不歸路。現在的我不會這麼單一、表面地看待他們的選擇，因為每個人都有他們獨特的生命故事，一個選擇的背後或許有更複雜的因素存在。因此我們與其去論斷他們濫藥的前因後果，不如花更多心思去思考如何與他們同行。他們和我們同樣是被神所愛的，這是我所堅信的事實。我相信讓他們去接觸、認識信仰，能讓他們有多個選擇。或許不是每個人都接受基督教信仰，又或不是立刻接受，但無論如何，只要我本着這個信念去愛他們，或許就能帶來一點點的改變。對我而言，牧養並不是計算著我向多少人傳了福音，使多少人信了主這類可量化的表現，而是我從內至外都活出基督的樣式，以上帝的愛去愛身邊的人。





在第一年的堂會實習中，有校友及督導殷切地引導着我，不但幫助我投入兒童區的暑假活動中，認識了一班熱誠投入的導師，更讓我認識公理宗的精神。等待了一年，今年基督教協進會的合一實習，終於接納了我第二次的申請。帶着期盼的心情，今年有八位參加者，來自三間院校的基督徒，經過每星期一次寶貴的導修時間，有副校牧邵倩文姑娘和校友 Sukyi 引導我們，大家從陌生人轉為能夠開懷地分享的共修實習生。

從一個簡單而有意義的合一實習儀式開始，有別於只在一個群體內的服侍，我們有機會探訪被忽略的邊緣群體，聆聽不能否認的生命故事、在田中體驗神聖的農作物、有專題及多角度的「他者」系列討論，更有可貴的扎心經驗 (disjuncture) 的反省，最後，還有令人難忘的閉幕禮儀。

我實習的群體是中華基督教會基順愛的家。因着疫情，學校上課時間的改變，今次我可以看見同學在小息、課外活動及放學時的情況。每當遇見學校的資深社工時，我提問的問題，他也細心地解釋。在參加學生團契時，可以認識宗教組的老師。額外地，職業治療師給予了我觀課的機會。支援中心也讓我參加只給老師參加的「支援智障兼有自閉症學童情緒行為的實戰經驗分享」。更難得的是可以參加中六同學的畢業典禮，可以看到他們有多興奮。

在教會方面，從劉寶珊牧師、勞漢豪宣教師、校友 Agape 及寶恩身上，觀察他們如何和弟兄姊妹溝通及牧養這群體。從集體遊戲、網上遊戲，看見青少團非常喜歡群體遊戲及戶外活動。在 Agape 帶領的生命樹，看見職青能夠「數算」過去及現在

所擁有的，聽見家長所分享的故事及驚濤駭浪的過去。在生死教育的小組，觀察到參加者能夠清楚表達死後安排的意願。在職青團契時，發現寶鈴能夠用三張紙摺紙成為一個能夠轉的陀螺，當中包括非常多的步驟及需要好的記憶力才能完成。筱然的教畫畫、Joshua 的溜冰技術等等，表示他們擁有的能力，只需要有土壤讓他們發揮。

還記得在職青團契時，當一位成年的女士分享到掛念離世的家人的時候，她很傷心，情緒激動，即是倒在地上。後來明白她的智齡好像小孩一樣，傷心時像小孩一樣撲在地上需要有人安慰她。讓我感到驚訝的是團友們非常明白她，大家都知道她傷心，有人遞給她紙巾，有人幫她站立，最重要的是大家也非常安靜，非常明白，沒有太大的動作，沒有太多的說話。如果這場景出現在公共地方，無知的圍觀者可能有很大的反應，但這班團友卻能彼此了解，彼此明白。當時人用另一種語言表達情感，不一定是言語，可以是身體語言，表達哀傷及安慰之情。這語言跨越了人習慣了的思維及方法，讓人認識上帝創造的多元與豐富。

難忘的經驗，除了和同學相處外，還有和家長的對話，他們怎麼能把痛苦的經驗轉化為獨特的經驗。在檢討南丫島的戶外活動時，當我很高興能夠和同學們在烈日下及暴雨中可以完成路程時，這次檢討使我醒覺我帶隊的步伐過快，忽略了同組的導師及同學的表達，也忽略了其他組的步速情況。幸好有多位導師陪伴同學，才能完成旅程。這使我在期終檢討時重新思考「聆聽」及「同行」的實踐，以及反思嵌在我的思想中的「提升潛能」及「同

行」的意義。我也意外地發現我起初所定的初心，以平常心和這群體相處，一直盡量避免直呼智障人士，可能反映了我對「智障」這稱呼的忌諱，心裡感受到智障人士及其家庭的沈重。

除了以上的反思外，以往我以為智障者進入庇護工場工作便是對他們好，當接觸這群體之後，我才明白在庇護工場中，他們只是每天重複着相同的工序。或許很多工作也一樣，問題是當我們在人生不同的階段中，仍然可以選擇繼續學習時，他們有多少的機會可以進修，擴闊視野？又有多少機會接觸新環境及新事物？除了庇護工場及夢幻的工作外（在 McDonald's 內做清潔的工作），還有多少的選擇及機會？在疫情下，一些住在宿舍的團友，他們外出的機會包括返教會也受到限制，這對他們公平嗎？特殊學校給予智障人士及家庭多方面的學習機會，然而畢業後，社會並未能給予智障人士進步的空間，這使他們失去學習的刺激，以致各方面朝向倒退。

劉牧師分享基順愛的家在牧養上所行的方向，是尊重個人的差異，基於 *The Path & Maps Handbook: Person-centered Ways to Build Community* 一書中的想法，相信每一位參與者也有貢獻，都可以踐行回饋群體。當堂會習慣了從上而下的領導模式及集體性或小組性的牧養模式，基順愛的家選擇了以個人及其家庭為中心的牧養模式，從整個系統的角度識別當中的需要，連結各方的關係，支援智障者及其家庭。我同意這是更好的模式，話雖如此，這需要更多的人力資源，但實際上資源是不夠的。



為了解香港基層勞工的工作實況及學習如何牧養基層勞工，剛過去的暑假，我選擇基督教工業委員會為我的實習場所。這八星期的實習，我先後接觸過清潔工人、外賣平台速遞員及外賣平台管理層。

實習期間，我有機會走進社區接觸清潔工人進行訪問，發現很多鮮為人知的事，在疫情下，外判商要求工人自行購買快速測試包，滿足康文署每星期兩次的快速測試要求。確診新冠肺炎後即使有病假紙，僱主也不會視作病假處理。走進他的休息室參觀時，發現一間狹小的密室房間，空氣極不流通，不但放滿了清潔用品，也是工人晾乾工作服的地方，更沒有電插頭供電風扇使用。清潔工更透露一件讓我感到震驚的事情，她們為了工作「順利」，定期向上司「納貢」。她曾目睹同事和上司握手的時候，手上同時握有一張 500 元紙幣，而上司面帶笑

容的收取那款項。為求工作順利，上司給予的種種無理要求，包括替上司代買需要的物品，卻不能收回購物的費用及以不合理的價錢購買上司家裡的剩餘物資；更甚的是以不同的藉口利用工人代上司請客食飯，上司分文不付。上司正看中他們的弱點，展露出貪婪的本性。

外賣平台興起，以高薪自主作招徠，吸引了大量年青人、少數族裔及失業人士加入。科技發達原是改善人類的生活，但外賣平台利用人工智能對工人的工時、出勤率、單價、運送時間等加以控制，外賣員因送餐發生交通意外屢見不鮮。由於他們以自僱形式受聘，發生工傷意外卻得不到勞工賠償，只能靠外賣平台提供的廉價保險或申請交通意外傷亡賠償基金，近年這類「假自僱」屢起爭議。期間我有機會參與工委會和外賣平台高層的會面，過程中充份感受到管理層只會為公司包裝，

完全漠視人性的一面，外賣平台高層卻不斷以「合作夥伴」的包裝來稱呼這群外賣員工，實則是逃避大家的僱員關係，表面上裝作好體恤，實則上管理層只關心客戶的投訴，很多員工在沒有答辯的機會下，換來所謂的「提醒」實則是警告，被無故結束了所謂的「合作夥伴」關係。

保羅在《腓利門書》中，正好帶出律法和僕人的關係，究竟律法重要，還是人的價值重要？進入今天的工作環境，無論外賣平台、外判商都是利用法律上的漏洞，製造「假自僱」及各種手段欺壓員工。今日的僱主為了更大的利潤，妄顧員工福祉，從沒考慮工資能否養活家人，只把僱員視作賺錢的工具，導致僱員缺乏尊嚴地工作賺取生活所需。不論僱主有沒有基督教信仰，也應視員工為一家人，員工不是僱主的資產，是真正的合作伙伴，大家在不同崗位各展所長，為社會作出貢獻。







# 靈命日糧實習分享

董靖明 (BD 3)

大家好，我是 2020-21 入學，神道學學士三年級的內地同學靖明。我很開心可以同大家分享在靈命日糧的實習經歷。有幸成為靈命日糧香港團隊招收的第一位神學實習生，我很榮幸。整體而言，是次實習遠遠超過我的預期：無論是觀察、學習，或是實踐、反思，我都有頗豐的收穫。感恩上主的預備。

## 在靈命日糧的事工

### 文字事工

在為期兩個多月的實習中，我有幸參與了靈命日糧青少年專題和網頁教會主題的特刊製作。我的本科是數學專業，這是我第一次從事文字方面的事工。在同工的幫助下，我學習了編輯工作的本質、宏編輯與微編輯、審稿的原則、翻譯稿的編修、校對的工作內容及技巧等。這些不僅幫助我更好地適應實習的相關工作，更對我的學業和未來事工有很大的幫助。

### 外出探訪

本次實習我還參加了多次外出探訪活動。我在探訪不同的教會及靈修團契時的觀察、學習、反思、成長可謂充實而有趣。我從第一次擺設書刊的無從下手，到開始有了一些思路；我從對讀者完全未知，到嘗試根據讀者特點給讀者介紹不同的刊物。我見證了上主的奇妙，我也看到了自己身為上主僕人的有限。

## 在靈命日糧的生活

### 全球祈禱會

靈命日糧是全球多地聯合辦公的大團體。十分榮幸，在實習期間我參加了一次全球同工一起的線上 ZOOM

祈禱會。當不同時區、不同膚色、不同語言的同工們齊聲開口同心祈禱時，那真是格外奇妙的全新體驗。

### 靈修小組

此外，我很享受與日糧華語地區同工的相處及香港團隊全員參加的每週五的靈修小組。與其它華語地區的同工的合作讓我很愉悅。而與香港團隊的靈修使我和大家有了更緊密的聯結。在靈修中我和大家討論不同的信仰主題，分享彼此的生命故事，交託各自的難處，互相聆聽，彼此代求。我曾多次感慨，靈命日糧彷彿就是一間大教堂。在與同工的相處中，我卸下許多疲憊，也聊解了我的思鄉之苦。

## 理論與實踐

在整個實習期間，我都儘量提醒自己要對理論與實踐進行互饋、總結與反思。時常慨歎只有親手去做的時候，才會發現理論知識與實際操作的鴻溝。

如果說在崇基學院神學院的學習是深奧精尖的神學探索，那麼在靈命日糧的文字事工便是深入淺出、有的放矢的神學實踐。在靈命日糧的文字事工是對我兩年神學學習成果的檢驗，也促使我深刻地思考究竟神學學術研究的使命與價值是什麼。不同於在中文大學的學術檢驗標準。看似輕省容易的「輕鬆」福音文字實則面臨著來自信徒群體更加殘酷的現實考驗。在上主面前，我們如何將深奧有用的資訊餵養信徒這本身是一項重大的考驗；而對於未必正確的學術成果，我們如何透過信徒的回應得到啟示則是另一個深邃的議題。我不時在想若將全部的深



邃神學理論投入真切鮮活的恒常信仰生活，是否實則是一個大智若愚的明智考驗呢？

## 牧牧的輔導與支援

我這次實習由倩文校牧負責。我十分感恩她在期間給予我的安慰、鼓勵、幫助。若沒有倩文姑娘的傾心支持，我的實習絕不會如此順利、收穫滿滿。願上主紀念她的辛苦，卸去她的疲憊，撫平她的心，使她常常被上主的光與愛充滿，得以飽足。

## 小結

實習是神學課堂的延展、實踐、反饋與補充。就如文章開篇提到的，是次在靈命日糧的實習，遠遠超過我的預期。我很感恩在崇基學院神學院的學習期間可以參加如此充滿恩典的暑期實習。雖然我的未來還有很多未知，但這次實習為我帶來了很多裝備，我十分期待上主對我未來的預備。

## 新老師介紹

謝甘霖博士於本年度 8 月起於本院任全職講師，教授新約聖經科目。

# 當我再次回到崇基

謝甘霖

大家好，我叫甘霖，新上任的講師，主要負責教新約的科目。能夠回到崇基任教，是上主的恩典和帶領，感謝學院對我的信任和肯定。這是一種回家的感覺，因為我也是崇基的畢業生。過去八年的學習和生活使我對這裏產生了強烈的歸屬感，一方面這源自她對我的神學啟蒙，另一方面因為我與她一同見證時代的變遷。自從 2013 年 4 月我初到香港參加神學院兩日一夜的體驗營之後，便被這裏清幽的環境和學術探索的氛圍所吸引。同年 9 月，我開始了在崇基的神學裝備。相信那年的我，絕對無法想象今天竟然會以老師的身份迎接新同學。看着他們，就像看到了當年的自己如何懷着既興奮又不安的心進入未知的神學旅程，如何享受可一不可再的神學生活，如何經歷知性和靈性上的脫胎換骨。

### 崇基神學的洗禮

對於一個來自深圳、於傳統基督教家庭長大的我，崇基的神學訓練必然充滿了挑戰和顛覆性。記得第一個學期，歷史耶穌的探索 (Quests of Historical Jesus) 顛覆了過去我對耶穌的刻板印象，做神學的不同方法讓我大開眼界的同時亦陷入了迷失：接下來我到底應該如何詮釋聖經以及做神學？這迷失經驗如同一場洗禮，洗去過往的前設所帶來的安全感，也洗去了我對這個世界單純而無知的幻想。

儘管如此，現今看來，當初的迷失反倒提供了足夠的時間和空間讓我能夠停下來思考基本的存在性問題：我從哪裏來，我在哪裏，我要往哪裏去？我很感謝崇基，因為她容納且尊重個性和自由發展的空間。正如神學院反覆強調，崇基神

學的精神不在於提供既定的答案和終點，而是提供一張地圖。每個人都有自己的起點和目的地，也有不同的路線和步伐。而我後來則進入了新約研究的領域，與猶大展開漫長的對話。

### 與猶大的結緣

認識我的同學和老師往往提到「賣主的猶大」就會想起我，因為從神道學碩士 (M.Div.) 開始，我的師生研討文章以及碩士畢業論文都是以馬太福音的猶大為研究對象，在黃根春教授的鼓勵下，甚至之後的博士論文將猶大的研究範圍擴展到共觀福音。不少朋友對於我如此癡迷猶大表示好奇：「為什麼你老是研究猶大？你是要為他平反嗎？不悶嗎？」

這要從 M.Div. 第二年的一次讀經經驗講起。猶大在我過去的教導中是一個十惡不赦的叛徒，被排斥在上主的救恩之外。然而某天當我讀到馬太福音 27:3-10 時，他的懊悔和自殺顛覆了我對他的一貫看法，並且對他萌生強烈的同情。情感和理性之間的矛盾迫使我開始發問：「福音書作者到底如何評價猶大？為何如此評價？」後來發現不同的福音書對猶大的描寫有很多差異，因此便深入探索這些差異的來源和解讀方式。在博士第三年的時候，我有機會去耶魯神學院交流，導師 Michal Beth Dinkler 開啟了我對文學理論的興趣，並幫助我以文學進路分析猶大作為角色是如何在閱讀的過程中被建構起來。這進路甚至使我對敘事的跨學科研究產生更廣泛的研究興趣。

另一層面，對猶大的關注其實正呼應着我在崇基做神學的經驗，因為他標誌着信仰的弔詭——人的



罪惡與上主的恩典、群體的中心與邊陲。同時，他也成為一面鏡子，呈現出人的複雜性。在漫長的接受史當中，他經歷了污名化、英雄化、人性化，這些無不反映出那個時代的靈性狀態。研究猶大的過程實際上也是對自我靈性的叩問。

### 身份的轉變

如今，以老師的身份回來，我也正在適應這一新轉變。一方面，我感到戰兢，畢竟教學不是講求創新，而是肩負着傳道、解惑、授業的重任，除了傳遞知識，更要刺激學生對信仰、教會以及社會進行發問和思考。其次，我亦期望自己能夠擺脫老師身份的限制，成為學生的朋友和同行者，與他們有生命的相交，因為我深信神學教育的最終目的不在於知識的獲取，而在於將知識內化為生命的動力實踐在各個領域當中。最後，我同時仍是一個學習者：需要繼續鑽研新約研究；需要謙卑向多元的學生學習；更需要在教學的過程中深入認識自己，正如 Parker J. Palmer 所說：“Knowing my students and my subject depends heavily on self-knowledge.”<sup>1</sup>

1. Parker J. Palmer, *The Courage to Teach: Exploring the Inner Landscape of a Teacher's life* (Hoboken: Jossey-Bass, 2017), p.2.



# 從新開始到重新得力

鄭漢文

接獲編輯邀請，想我在新欄目「兼職老師介紹」寫篇自介。我在香港中文大學教育學院已任教了四份一個世紀(1995-2020)，且自2006年便在崇基學院神學院每年兼教一科基督教教育，應該都很為人熟悉了吧！但這身分令我想起從信主以來就反覆思量的以賽亞書40章31節（和合修訂本）：

「但那等候耶和華的必重新得力。他們必如鷹展翅上騰；他們奔跑卻不困倦，行走卻不疲乏。」

和合本也是中譯為「重新得力」。然而，呂振中譯本則譯作「從新得力」。我不討論兩個漢譯誰較符合原意，而是借此演繹重返校園的兩重意義。究竟「從新得力」和「重新得力」有可異同？首先，「新」，是對比「舊」來說。數算我和崇基學院神學院四十二年來的關係，回憶我在這裏的身分，現在已是進入第六期（階段）。

## 第一期，1980-1994

從1980年大一到1994年博士畢業，我受惠於神學組的老師，其中最大受教之恩的是Dr. Shen。直至2018年BD論文書寫《沈宣仁博士在崇基學院所實踐的基督教教育神學》才算報了恩。

## 第二期，1995-2005

我1995年返回中大母校任教於教育學院的首十一年，與崇基神學院同事共同服務崇基和中大。包括江大惠前輩和龔立人老師等。

## 第三期，2006-2020

2006年被委任為榮譽講師，被時任院長盧龍光牧師邀請，每年

開一科基督教教育專題，包括傳習2008年創製的「生命三維敘事法」——成為在學校與教會助人成長的工具。

## 第四期，2008-2018

我稱之謂「神攻十年」。2008-2011年兼讀神學研究文學碩士課程(MATS)，在龔老師指導下研究「從敘事神學看生命教育」。2011-2018年完成神道學學士課程，在關瑞文老師指導下完成論文。後在崇基禮拜堂學習服事。2019-2020年被崇基學院委任為榮譽助理校牧，成為主要服事場地。

## 第五期，2020-2023

2020年離開中大，前往台南由長老會辦的基督教大學長榮大學，出任東南亞學程文化與產業學程副教授；任教前，在邢福增院長任內，被委任為榮譽副研究員，為期三年至2023年。

## 第六期，2022-2023

因事從長榮大學申請了一年休假，回港休養。被葉菁華院長邀請上學期開教一科。所以，新身分是「兼職講師」，重回母校教授基督教教育，希望傳習一套四十多年信仰反思。由信仰語言創製成「一經二禱三詩四書」之「拾級而上的信仰成長課程」（簡稱F10）。

42年經歷了三個十四年，14年專研哲學，14年從事教育（教學），兼讀了10年神學再服事了四年。三個14年後的今天，立願「盡心盡力做好事」：整合成「轉化生命的學問」。上主讓我重回42年的原點，這一切的開始。舊事已

過，都變成「新」的了。從「新」開「始」。過去42 plus的意義，現在是重新詮釋的「始」點。力量如何「重新」而得到？重新即是把舊的機制重新運作。例如，舊地重遊，睹物思人。還是：力量是從「新」而得到？例如，忘掉舊身分以及放下既往，不受過往所纏，以新人新耳目去經歷新生事物。

回家，再開往水深處。

似舊，一切從新開始。

從新開始到重新得力。兩種敘事，同時保留。得力二法，隨機應心。



寫於2022年10月13日崇基學院神學院LG305

# 2023 至 24 學年 招生活動預告：

## 1. 網上課程體驗

日期：2022 年 11 月中旬、12 月中旬、  
2023 年 1 月中旬

時間：晚上 8 時至 9 時 30 分

負責老師：龔立人教授、邢福增教授和謝甘霖博士

## 2. 獻心營

日期：2023 年 1 月 6 日（五）至 7 日（六）

時間：星期五晚上 7 時 30 分至 9 時 30 分及  
星期六上午 9 時至下午 5 時

\* 獻心營參加者將獲邀請在 2023 年 2 月 6 日至  
10 日一星期內免費旁聽本院課堂。

## 3. 課程資訊日

日期：2023 年 2 月 11 日（六）

時間：上午 10 時 30 分至下午 1 時

\* 2023-24 學年學位課程現正招生，將於 2023 年  
3 月 27 日（一）截止報名。

詳情：<https://www.theology.cuhk.edu.hk/admissions>

查詢：3943 1034（張小姐）



# 第二十六屆 傳經講座

講員：

Professor Steven J. Friesen  
(Professor, Louise Farmer Boyer Chair in Biblical  
Studies, Department of Religious Studies,  
The University of Texas at Austin)

日期：2023 年 2 月 18 日（六）

查詢：3943 6708（黃小姐）



# 亞洲實踐神學學會 （香港）2022 至 2023 活動預告

## 合辦機構：香港中文 大學崇基學院神學院

### 2022 年 11 月 12 日（六）

亞洲實踐神學平台【Gender Oppression in Hong  
Kong Churches】（會員活動）

講員：葉謝錦宙博士（蘇格蘭鴨巴甸大學名譽  
研究員）

回應：葉月玲博士（亞洲實踐神學學會執委）

時間：下午 2 時 30 分至 4 時 30 分

形式：ZOOM

語言：英語

### 2022 年 12 月 16 日（五）

實踐神學論壇【當性潔癖成了聖潔癖時 ...】

對談：姚志鵬醫生（外科專科醫生；性治療師；  
「關繫·舍」創辦人）

關瑞文教授（亞洲實踐神學學會會長；  
香港中文大學崇基學院神學院副院長）

彭淑怡女士（亞洲實踐神學學會執委；  
基督教協進會助理執行幹事）

時間：晚上 8 時至 9 時 30 分

地點：FAMtastic 關繫·舍

### 2023 年

2 月 | 公開講座：「留與流，究竟係點？」

4 月 | 公開講座：「SEN 點只 Special Educational  
Needs ?!」

5 月 | International Conference: "Doing Practical  
Theology with Asian Resources: Retrospect  
and Prospect"

8 月 | 實踐神學短期課程

Spotify 及 YouTube 頻道：生活可以好神學

Facebook: 亞洲實踐神學學會 Asia Academy of  
Practical Theology - HK

查詢

WhatsApp: 6897 3596 /

電郵：event@aapthk.org





# 書籍推介

書名：《大限 —— 信仰人的感悟與選擇》

編者：陳佐才

出版社：基督教文藝出版社

出版日期：2019年9月

頁數：220頁

售價：135元

內容簡介：

編者為本院前身崇基學院神學組主任陳佐才法政牧師。陳牧師退休後，經歷人生老化過程，深覺香港人榮登世界長壽榜榜首之際，亟需關注老化之牧養及教育，故特意編是類書籍，盼望人能善老善生。這本書可謂是編者構思了數十年，積累過往的神學和牧養心得，與各人相交的經驗而編織出來的一本著作。該書榮獲2021第九屆金書獎「最佳編輯」（非系列），最近更於「聖公會人·2022·十本好書閱讀運動中」獲選為推介書之一。

除了陳佐才法政牧師，不少作者均和本院有着重要的關係，例如：曾於神學組任職多年的江大惠老師、任助教的廖寶泉老師、本院校友陳耐持女士（'75 BA）、徐珍妮牧師（'91 BD）、宗教系校友梁寶儀女士和范晋豪牧師（'08 MTheol），而范牧師文章中所記的正正是曾任中大文學院院長及崇基學院院長的沈宣仁教授；文章內崇基學院資深導師陳特教授、崇基學院前校牧李景雄牧師、本院支持宗派之一香港循道衛理聯合教會前副會長吳思源弟兄及中大政治與行政學系副教授周保松教授等等。



大限，每個人到頭來都要面對，既然人皆有一死，不如趁早作反思，當人生列車邁向終站時，我們該如何自處。本書輯錄的文章，既有眾多生命發出無限光輝的信仰人直面死亡時的感悟，亦有臨終者或與他們同行的人分享面對死亡時可作的選擇，盼望讀者能從過來人的處境中得着亮光，好好思索和預備自己的大限。

此書也得到生死教育學會創會會長謝建泉先生、香港基督教循道衛理聯合教會前任會長李鼎新牧師和天主教紅磡聖母堂主任司鐸關傑棠神父撰文推薦。



## 目錄

主編的話 / 陳佐才

李序 / 李鼎新

關序 / 關傑棠

## 感悟

生死徘徊十二年 / 陳特

體驗死亡 —— 與陳特先生對談 / 周保松

沒有味道的日子真沒味道 / 江大惠

缺陷 / 陳佐才

只有祝福？ / 蘇恩佩

復活生命的感染力 / 李景雄

Faith 一般的信 / 范晋豪

生命體驗 / 徐珍妮

## 選擇

緣木求魚 / 廖寶泉

既來之則安之 / 廖寶泉

單國璽樞機（1923–2012年）

的道別故事 / 羅國輝

信仰的承傳 / 郭乃弘

橫逆中的互動 ——

牽動、行動、感動 / 王昭文

安樂死 / 陳耐持

紓緩治療與安樂死的反思 / 陳健生

安寧在院舍，如願渡終年 —— 在安老院舍

走人生最後一程 / 馮廣榮、廖進芳

生死籌畫 —— 如何預先商量和計畫 /

曾國威

「平安三寶」 —— 遺囑、持久授權書、

預設醫療指示 / 陸文慧

自己的家人溝通臨終的意願 / 廖進芳

面對大限的牧養透視 —— 專訪盧惠銓牧師 /

採訪：陳珏明 撰文：蘇淑芳

死亡的一課 / 梁寶儀

殯禮的牧養藝術 / 吳思源

跋：生命的定調 —— 大限難逃？ / 陳佐才

# 神學院最新出版

一年一度畢業班同學和新生聚首一堂的神學日又到了。畢業的心情、感謝的說話、入學的心跡和對未來的期盼都分別刊登在《點燈集》和《燃燈集》內，萬勿錯過。

有興趣者可以親臨神學樓，或來信索取。



《點燈集——二零二二至二零二三年學位課程新生感言》



《燃燈集——二零二一至二零二二年度學位課程畢業班同學感言》

## 院長行蹤

1. 6月24日，葉菁華院長擔任衛理中學第四十一屆畢業典禮主禮嘉賓；他於7月9日，在香港神學院第六十九屆畢業禮致訓勉；翌日，他出席接納堂區牧師李國強牧師('05 BD)為香港基督教循道衛理聯合教會屬管牧師典禮；8月5日，他在天主教香港教區基督徒合一委員會及香港基督教協進會合一與教會關係委員會聯合成立之神學對談小組「後疫情的教會生活：挑戰與更新」合一講座中任主持人。
2. 9月4日，葉院長出席福音證主協會感恩崇拜暨總幹事傳承慶典；9月19日，他出席世界傳道會/那打素基金的25週年紀念感恩崇拜暨資助計劃分享會；9月21日，他赴聖公會聖約翰座堂出席按立莫冠文先生('15 MDiv)為聖公會會吏聖職之聖禮。
3. 另外，他於6月至9月暑假期間，他分別到香港基督教循道衛理聯合教會九龍堂(中、午堂)、大埔堂的教育主日及北角堂等的崇拜(中堂)證道；他也曾前往基督教銘恩堂大埔堂和中華基督教會香港區會的廣福堂崇拜中證道。

## 老師消息

### 白德培教授

1. 6月20至23日，白德培教授參加在意大利博洛尼亞(Bologna)舉行的歐洲宗教學術會議(European Academy of Religion)中發表論文「邊陲的力量：香港處境下非本地教會之研究」(Power at the margins: a study of international churches in the Hong Kong context)。
2. 6月27至30日，他在愛爾蘭的科克(Cork)參加歐洲宗教研究協會(European Association for the Study of Religions)並發表論文「上善若水：變幻的香港政治處境中的基督徒」(Be water: Christians in the changing political context of Hong Kong)。
3. 7月7日至11日，他在線上參與澳洲悉尼舉行的宣教研究國際協會(International Association of Mission Studies)的會議，並發表論文「經濟力量和宗教逼害之間：一帶一路政策下跨文化的中國宣教士」(Between economic power and religious persecution: Cross-cultural Chinese missionaries along China's Belt and Road Network)。
4. 6月24日至7月2日期間，他獲邀為慕尼黑大學之訪問教授，並教授東亞基督教研究。

### 龔立人教授

1. 龔立人教授在10月3至6日於公共神學全球網絡發表“(Re-) Shaping Public Opinion on Christianity in Hong Kong: A Critical Review of Chinese Government's Discourse of Religion”論文。
2. 龔教授於10月3至7日出席烏克蘭天主教大學舉行的第十五屆合一社會週，主題為「重思意義與價值」，他發表“Ecumenism of Blood, Global Citizenship and International Relations: A Hong Konger's Perspective on the Russian invasion of Ukraine”。



## 老師消息 (續)

### 邢福增教授

1. 安息年期間，9月17日邢福增教授應台灣基督教史學會邀請，主講香港基督教歷史及研究專題。
2. 9月23日，應邀於國立台北大學人文學院主辦第二屆港澳工作坊「從台北看香港：文化、流動、實踐」發表論文〈離散視野下的香港基督教〉。
3. 9月20及27日，應溫哥華BC講壇邀請，主講「非基運動一百週年」系列網上講座。
4. 10月22日，出席真理大學舉行的台灣宗教學會年會，發表論文〈他們是為了信仰：民間中國基督徒的抗爭典範〉。
5. 10月25日，邢教授應美國普度大學普世東亞研究中心邀請，於香港宗教在線地圖(OSAGE-HK)的啟用網上講座分享。
6. 10月29日，應德國圖賓根大學(University of Tübingen)基督教神學系(Faculty of Protestant Theology)邀請，連線參與“Christianity and Democracy: International Perspectives”國際研討會，並發表論文。

## 恭賀

1. 印尼校友 Mr. SARAGIH Jadesmon ('15 MTheol) 和 Ms. Christiyani Zegy VP Patianom 於7月30日在印尼 Bekasi 結成夫婦。
2. 黃偉然校友('21 MDiv) 和蘇靖彤小姐於8月27日在中華基督教會梁發紀念禮拜堂舉行結婚典禮。
3. 9月6日，普世教會協會第十一屆大會中，本院教牧事工部名譽主任、中華基督教會總幹事王家輝牧師('95 BD) 獲選普世教協中央委員。中央委員由大會代表選出，是普世教協的主要管理機構，每兩年舉行一次會議，負責執行大會通過的政策文件。大會今次共選出了一百五十名中央委員。
4. 聖公會香港島教區於9月21日，在聖約翰座堂舉行按立聖職聖禮領受會吏聖秩，香港島教區謝子和主教按立本院校友莫冠文校友('13 MACS; '16 MDiv) 為會吏。
5. 10月上旬，應屆畢業生陳民或(Adam)('22 MACS) 和太太 Cherry 喜獲女兒 Eloise。
6. 10月16日下午，香港中華基督教會香港區會在香港中文大學崇基學院禮拜堂舉行差遣宣教師感恩崇拜，校友林顯基('18 MACS; '21 MDiv)、高凌宇('21 Theol)、劉俊謙('18 MACS; '21 MDiv)、歐陽克麟('17 BD)、蘇永翰('18 BD)、黃宇軒('20 MDiv) 和楊嘉瑩('22 MDiv) 獲差遣。同日晚上，該會也於同一地點舉行按立牧師感恩崇拜，校友吳家聰('10 MDiv) 獲按立為該會牧師。
7. 校友萬家諭小姐('21 MDiv) 和鍾學新先生於11月19日，於香港中文大學崇基學院神學院禮拜堂舉行結婚典禮。
8. 11月20日，基督教九龍城潮人生命堂議會舉行牧師聖職典禮，校友浦彤曦('14 MDiv) 將獲按立為牧師。

願上主賜福各人。

## 哀悼

1. 前神學組主任廖新民博士 (Rev. Dr. Paul William Newman) 於9月6日在加拿大家中離世，享年88歲。1967年，廖新民牧師已在崇基神學院任教，改組後在1968年至1975年擔任神學組主任，為神學組首位主任，並兼任哲學及宗教系系主任。廖牧師先後於加拿大多倫多大學獲文學士及神道學學士、蘇格蘭聖安德烈大學獲哲學博士學位及多倫多大學維多利亞書院獲榮譽博士學位，1975年退任神學組主任後在加拿大薩斯喀徹溫大學(University of Saskatchewan, Saskatoon) 任教及在加拿大聯合教會事奉，至1998年退休。廖牧師曾邀請聖公會聖匠堂造了一個木雕，於2013年本院五十週年金禧慶典時贈予神學院，作為慶賀禮物。廖牧師曾指願這木雕十字架能夠提醒大家：縱使神學院前面有未知的挑戰，但當仰希望耶穌，思想祂曾十架上所說的話，透過寬恕、醫治、盼望和感恩，一定能跨過。
2. 黃浩然校友('13 MDiv) 的父親黃運興先生於9月20日離世，安息火化禮於10月9日在哥連臣角火葬場舉行。
3. 李穎茵同學(MACS 2) 的爸爸李志成先生於9月25日主懷安息，其安息禮拜於10月13日於九龍殯儀館舉行。家人按李先生心願，無私奉獻，成為「無言老師」，翌日在中大無言老師送別閣作最後告別儀式。
4. 蘇敏純女士 (Mrs. Su Yieh)，本院前訪問學人葉約翰教授 (Prof. John Yieh) 的夫人，於美國時間9月27日安息主懷，安息禮拜於10月8日於美國維珍尼亞神學院以馬內利聖堂 (Immanuel Chapel) 舉行，同時於線上直播。蘇女士生於台灣，於1980年和葉約翰結婚，後移居美國。她本科主修基督教教育，婚後，她亦常常探訪老弱和病人，常和醫療機構護士分享應如何滿足病人的靈性需要。葉教授形容太太為自己事奉工作的終身拍檔。2016年，蘇敏純女士曾隨同葉約翰教授到本院訪問，和本院全人有美好的相交。葉教授為美國長老教會牧師，現任維吉尼亞神學院新約教授。

願上主賜離世者永恆的安息，並使其家人和朋友得安慰。