



# 神學院通訊

## Divinity School Newsletter



# 我們是否失去 道德指南針？

(太五 33-37)

斯特靈教授 (Prof. Gregory E. Sterling)

耶魯大學神學院院長

(11月4日，耶魯大學神學院院長斯特靈教授應邀於香港中文大學崇基學院禮拜堂六十周年院慶感恩崇拜暨2023神學日中證道。以下為當日講章“Have We Lost our Moral Compass? (Matt 5:33-37)”之中文譯本，由龔立人教授翻譯，葉菁華教授修訂而成。)



讓我先向所有即將畢業的同學們表示衷心的祝賀。你們不僅獲取了學位，而且是從一所一流大學獲得。你們屬於社會中的一個特別群體。我向所有與你們共同度過艱辛時光的配偶和伴侶，以及一直支持你們的父母，致以最熱烈的祝賀。恭喜大家！

大學的存在是為了應對人類所面臨的重大課題。神學院的存在是為了應對這些問題中不可分割地交織在一起的倫理和靈性課題。我想談談世界上其中一個最基本的需要，並你們可以貢獻的。

2017年1月17日，白宮新聞秘書尚恩·史派瑟(Sean Spicer)聲稱前一天的總統就職典禮吸引了「有史以來觀看就職典禮人數最多的人群——無論是親臨還是在全球。」對於經常觀看就職典禮的美國人來說，這個聲明顯然是錯誤的。五天後，查克·托德(Chuck Todd)在Meet the Press的一次採訪中問到美國總統顧問凱莉安·康威(Kellyanne Conway)，為何史派瑟說出了「可以證明為錯誤的事實」。康威回答，史派瑟是在提出「另類事實」(alternative facts)。托德回應：「等一下。另類事實？..... 另類事實不是事實，是謊言。」他們的對話以及其他追隨這對話的使「另類事實」成為美國文化中的流行語。從深夜談話節目主持人到嚴肅的新聞媒體都在談論這詞。甚至德國和奧地利的語言學家也將「另類事實」評選為2017年的「非詞語」(un-word) (意思是侵犯人權或違反民主原則的詞語)。

儘管我們可能會對吉米·法倫(Jimmy Fallon)的「兩個真相和一個另類事實」等節目發笑，以及其他對這詞彙的諷刺，但這個課題是嚴肅的。史提芬·



校友專訪：Jadesmon Saragih Page 04



六十周年院慶感恩晚宴 Page 06



六十周年院慶感恩崇拜暨 2023神學日 Page 11



崇基神學院靜修營：「瞻仰他的聖容」 Page 15



送別邝福增教授 Page 18



史匹堡 (Steven Spielberg) 明白其中的危險。在為電影《戰雲密報》(The Post) 獲獎的致辭中，該片記錄了《戰雲密報》對於水門事件報導的決定，史匹堡說：「我們在進行一場決戰，這不僅是關於對另類事實的決戰，更是為客觀真相而戰。」雖然認識論學者可能會對「客觀真相」一詞進行辯論，但史匹堡的觀點是站得住：我們有道義義務準確報導，或者用老派英語的說法，講真話。

這不是一個新課題。今日經文回答古代世界的一個挑戰，他們精心制定誓約系統，確保一個人不是說出「另類事實」而是講真話。古代人和現代人都希望肯定他們的話是真實。與耶穌同時代的著名猶太五經釋經家斐洛 (Philo of Alexandria) 抱怨說，亞歷山大港存在著一些人，「即使在沒有任何可以有利益的情況下，有一種對尋常事物作出不斷地和無思考地發誓的壞習慣，而這些事物根本沒有任何爭議」(Decal. 92)。這有如等同美國的現代說法：「我在我母親的墳墓發誓」(I'd swear it on my mother's grave) 或「我在一堆聖經發誓」(I'd swear it on a stack of Bibles) 或 "I swear up and down"。(按：意即「我發誓是絕對真的。」)

耶穌討論六個反論的第四個，針對當時的宗教實踐與他自己就對錯的理解。這段經文開頭提到了當前的實踐，正如每個反論所做的那樣，你們聽過有這樣的話：不可背誓，所起的誓總要向主謹守。這對舊約教導的總結是耶穌同時代人的理解。你們熟悉最著名的經文：《十誡》禁止妄稱耶和華的名（出埃及記 20:7），以及作假見證（出埃及記 20:16；申命記 5:17）。利未記中的聖潔法典警告不要不公正地指著上主的名發誓（利未記 19:12）。斐洛掌握這個基本觀點，他說：「如果有人被迫在任何問題上發誓——只要它不被法律禁止——他應盡他全部力量和一切能力履行他的誓言，不讓任何事物阻止他實現他的決定」（Spec. 2.9；參見 12）。

這經文提及其中一些人試圖以四種方式繞過必須履行誓言的要求，即用其他東西代替上主的名字，理據是如果在誓言中不提到上主，就沒有絕對的義務去履行。有趣的是，《米書拿》(Mishnah) 承認一些拉比認可了同樣的四種迂迴方式作為逃避誓言的條款 (m. Sebu. 4.13; m. Ned. 1.3; m. Sanh. 3.2)。這四種替代方式從最高和最廣泛的（天堂）到最小和最個人的（我們的頭）。第一和第二種替代方式是指著天和地發誓，但這是不可接受的，因為天是上主的寶座，地是上主的腳凳，正如以賽亞書 66:1 所宣稱的。第三種是指著耶路撒冷發誓，但這也是不可接受的，因為詩篇 48:5，耶路

撒冷是大君王的城市。最後，一些人指著自己的頭發誓——今日仍然有人使用這種方式，「我以我的頭發誓，這是我……」(I swear on my head it's me who)——但這也是不可接受的，因為人類對他們生命缺乏絕對終極權力，正如耶穌以生動諺語式的表達，我們「不能使一根頭髮變黑變白」。

耶穌說「甚麼誓都不可起」（和合本），以此掃除所有這些迂迴方式。這是一個令人震驚的聲明，因為舊約允許起誓和許願。甚至上主指著自己起誓（創世記 22:16）！這聲明如此鮮明，以至於它成為在基督教傳統中重大爭議。有些團體將此理解為絕對禁止所有誓言，即使是外界要求而非個人發出的誓言，例如法庭上的誓言。最明顯的例子是重洗派傳統和貴格會。列夫·托爾斯泰 (Leo Tolstoy) 更進一步，認為這個禁令要求消滅法庭！（《我的宗教》[紐約 1885 年]，27-37）。然而，這種激進解釋是有問題的。如果這個禁令追溯到歷史上的耶穌——我傾向於認為如此，基於馬太福音 (5:37) 與雅各書 (5:12) 和游斯丁 (Justin Martyr) (Apol. 1.16.5) 中有類似之處——值得注意的是，新約中的其他經文允許起誓。看來，更合理的解釋是這是對誠實的要求。這意味着「另類事實」或喬治·奧威爾 (George Orwell) 在他的未來小說《1984》中描述的「雙重思想」(Doublethink) 沒有立足之地。

耶穌在最後的陳述中清楚地表明這點：「你們的話，是，就說是；不是，就說不是。」換句話說，你不能說是而含意不是，也不能說不是而含意是。不能一方面「我在我母親的墳墓發誓說是」，另一方面「我在一堆聖經發誓說不是」。我們必須是我們所說的那人。讓我舉個例子來說明：

在電影《甜心先生》(Jerry Maguire) 中，湯告魯斯 (Tom Cruise) 飾演一位花言巧語的體育用品經紀（這電影基於 1993 年利·斯坦伯格 (Leigh Steinberg) 的真實經歷）。受到其客戶嚴重受傷的孩子衝擊下，他的道德觀念突然發生了逆轉。在頓悟中，湯告魯斯飾演的傑瑞，為他工作的公司撰寫了一份使命宣言，消除了經紀的貪污和以自我利益放在首位的心態，提昇經紀與客戶之間真誠關係。這個轉變讓他失去了工作。當他試圖聯繫他的客戶時，卻發現他的客戶很快就消失了。他決定去拜訪一位重要客戶，年輕人 Cush，他預計 Cush 將成為美式足球聯盟 (NFL) 選秀頭號選手。他問候 Cush 的父親馬特 (Matt) 並提供合同。馬特回應說他們不需要書面合同，「我的話就是我的擔保，堅如橡木。」傑瑞接受了他的話。在選秀大會上，傑瑞去 Cush 和馬特的飯店房間

拜訪，才得知馬特改變主意，選擇了傑瑞以前的公司，因為他們更有能力幫助 Cush。傑瑞說：「堅如橡木」，然後離開了房間。

也許你認為這類情況只會發生在電影或書籍中，但那是錯誤。當我在高中時，我在俄勒岡州東部一個農場為一些家庭工作。阿米克斯農場 (Amicks) 種植了一種用於牛飼料的苜蓿或乾草。一位擁有大量牛群的鄰居找農場主人沃德 (Ward)，他們就沃德的苜蓿農作物達成了價格協定。一周後，另一位牧場主人找沃德，詢問是否可以購買他的苜蓿。沃德說他已經賣掉了。這位牧場主人問他是否有合同還是只有口頭協議。當沃德告訴他，他們只握手。第二位牧場主人提出的價格要比第一位牧場主人同意支付的價格高得多，並補充說他瞭解第一位牧場主人，如果有人給他提供更好的交易，他會很快忘記這次握手。沃德拒絕了，他說：「對不起。我說過的話就是我的承諾。」我不知道沃德要為這次握手犧牲了多少，但我知道他保護更有價值的東西。

耶穌的教導關乎品格，道德品格多於言語。如果我可以最後一次引用斐羅，這是古代猶太人理解不可妄稱上主的名之意思。他寫道：「善良之人的話語。... 應該是一種誓言，堅定不移，絕不虛假，穩妥種植在真理之上」(Spec. 2.2)。耶穌禁止宣誓反映一事，即我們的言語並不總是真實的；只有在宣誓的情況下，它才能被信賴為可靠。因此，當我聽到有人說「我可以在一堆聖經上起誓」，我立刻感到懷疑，因為宣誓告訴我，除非有某種支持，否則他們的話就是不可信的，這使我對他們產生質疑。

我不知道你所在的媒體對美國政治有多少報導。我希望很少，但擔心你可能有相當多的資訊。我承認，我對許多政客丟棄他們的道德指南針，為了黨派忠誠和意識形態，要不就視而不見，要不就合理化說謊、作弊、道德敗壞和腐敗等感到深深的尷尬。據報導，最近一位總統在橢圓形辦公室內發表了 30573 次虛假或具有誤導性的言論。任何人都會犯錯，但這已經超出了簡單的錯誤。有一位代表長島的國會議員，離我的地方不遠，他在競選籌款方面說了太多謊言，行為也非常欺詐，如今他面臨 23 項聯邦控罪。然而，他所屬的政黨只有很少成員要求他下台（值得稱讚的是，地區政黨已多次要求他辭職）。有一位來自鄰近州份的另一個政黨的參議員被指控接受埃及的賄賂，換取大量金錢，包括金條。至少他所屬政黨的一半以上參議員要求他下台。有時候，我想向我們選出的官員們大聲呼喊：「你們沒有

道德指南針嗎？你們沒有良知嗎？」兩個政黨中都有堅持原則的人，但有太多人為了權力而出賣了自己的靈魂。

這樣做的代價是削弱了信任。人際關係建立在信任之上。如果配偶無法信任對方，婚姻就會破裂。如果朋友無法信任同事，友誼也會結束。社會中的關係也是如此。我們現在面臨的危機是，人們不信任塑造和引領我們社會的領袖或機構。愛德曼全球信任度調查 (Edelman Trust Barometer) 已經連續 20 多年來測量我們社會的信任情況。在 2022 年報告，他們對 28 個國家的超過 36,000 人進行了調查。也許最令人沮喪的調查結果是，近六成的人表示，不信任是他們的反應：除非有證據證明該人或機構值得信任。這種懷疑的解讀方式帶來的問題是，與持不同觀點的人進行對話不是不可能，但變得困難。如果你不信任某人，你就不會給予他們所說的任何可信度，這意味著對話在開始之前就已經結束了。其中最嚴重的罪魁禍首之一是我們的政府，特別對民主是真誠的。根據 2022 年愛德曼全球信任度調查，先進民主國家中不到一半的人信任他們的制度：德國為 46%，英國為 44%，美國為 43%。媒體受到了實質性的打擊，對假新聞的擔憂很高：76% 的受訪者表示他們擔心假新聞會被用作一種武器。在這調查裡，商業信任度位居首位，其次是非政府組織（我認為包括教會在內）。

我為什麼告訴你們這些呢？因為你們將成為領袖：教會的領袖、教育機構的領袖、企業界的領袖以及社會的領袖。人們能夠信任你們是絕對重要的。我並不是說你們不會犯錯誤，不幸的是，我們都會犯錯。我曾經問過聞名的聖母大學校長特德·赫茲伯格神父 (Ted Hesburgh)，他認為自己有多常犯錯。他回答說：不超過 10% 的時間。我從未忘記他的這句話：我們會犯錯，但我們必須限制這些錯誤。我希望我能說或我說過的話不會有錯誤，但這並不是事實。如果你身處領導職位並且經常公開發言，你會犯錯誤，例如，有人會給你錯誤的資訊，或者你會忘記你認為自己知道的事。糾正這些錯誤，然後繼續前進。但是，在無知中做出的陳述錯誤和具有欺騙性的陳述錯誤之間是不同。人們需要領袖，但他們需要可以信任的領袖。我們需要那些說「是」時的真誠領袖，也需要那些在說「不」時的真誠領袖。願每個聽到你的「是」或「不」的人都明白，他們可以依賴你的承諾，可以相信你會堅守承諾。成為你所領導的人和你所在社會的道德榜樣。世界迫切需要道德領袖。



# 故鄉——神學旅程的起點和終點

Jadesmon Saragih ('15 MTheol)



獲得知識之餘，也贏得友誼。圖為來自緬甸的神學生，彼此在異鄉互相支持。

Jadesmon Saragih（下文稱 Jades）出生在印尼基督教家庭，父親是牧師，母親則非常熱心地參與教會事奉。他在小時候就開始接觸聖經，而這對他產生了深遠的影響。他曾夢想成為老師，但他深知，一切都意味着需要他需要財政上的支持。父親和大姐是衛理公會的牧師，但由於父親早逝，家庭陷入經濟困難，母親獨自一人承擔起整個家庭，而他的生活費則主要依賴大姐在家鄉牧會的薪金收入。

2006年，Jades 還就讀高中時已在印尼接受當地的神學教育。Jades 回憶道：「初次接觸神學時，我還是青少年，學習對聖經和基督教神學的批判方法等令我內心感到憂慮。」當時的他已經具備了以英語交流的能力，並且能夠自行閱讀希臘文的新約聖經。親友們皆一致認為他有語言天賦，要知道他來自印尼的普通家庭，居住的地方也離市中心較遠，接觸外語是相當不容易。

「當時我並沒有確切的人生規劃，仍在尋找我的志向。」對他來說，讀神學不是他從小的志願，而是一個偶然的決定。相對其他學位，攻讀神學學位學費較相宜，加上父親是他崇拜的偶像，故此他選擇攻讀神學。漸漸地，他發現自己對聖經研究萌生了興趣。2011年，也是他在印尼 Kalimantan Evangelical Seminary 修讀本科課程的最後一年，撰寫論文時，他開始考慮是否應該繼續攻讀神學碩士學位，然而，他並不知道應該如何選擇神學院進修，同時他也面臨升學費用的問題。然而，幸運的是，他遇到了一位德國學者 Dr. Ruth Schäfer，她看見他在聖經研究的能力和潛質，便鼓勵 Jades 前往香港中文大學崇基學院神學院攻讀，因為校方會支持經濟有困難的學

生，於是他毫不猶豫地在崇基神學院繼續他的神學學習，順利獲得全額獎學金的支持，使他無後顧之憂地進入聖經研究的領域，也令他留下了許多難忘的回憶。她更為他支付了前往香港的單程機票，和他一起作了這個人生重要決定。她說：「日後，我定必會看到一位來自印尼的聖經研究學者。」帶着這位老師的鼓勵，每當他懷疑自己時，都想起了她的支持和鼓勵，幫助他繼續前行。

抵港後，他隨即遇上來自美國的韓裔客座教授徐洸善教授 (Prof. David Suh)，並與他進行了深入的交流，瞭解到亞洲視角的聖經研究；Jades 也提及一些對他影響深遠的學者，例如：生動有趣地教授西方教會史的白德培牧師、清楚闡述當代教會問題的龔立人教授、為他打下良好系統神學基礎的葉菁華教授、領他進入釋經和女性主義領域的陳南芬教授；他又感謝當年的論文指導老師陳龍斌教授和前院長盧龍光牧師，在他們的指導和鼓勵下，順利完成了整個學習過程。在他進修期間，他更有



在崇基進修的 Rio，也回到印尼為家鄉的神學努力。二人常有聯絡。





和徐教授的相遇和討論令 Jadesmon 印象深刻。

機會參加各種非正式聚會和學術研討會，和海外及本地學者、老師進行面對面的交流。

在崇基的日子，他不但接觸到不同宗派的傳統和觀點，並了解到神學論述的多樣性；所學習到的研究方法為他日後學術深造奠定穩固的基礎；憑着流利的英語，他在校園內能夠輕鬆地跟老師和同學溝通；校園以外，為了更好地融入本地生活，他學習了一些日常使用的廣東話語句，使他在大埔菜市場等地方通行無阻，盡享購物的便利。然而，人在異鄉偶爾也會感到孤獨。故此，他特別感激香港同學，為他提供翻譯和各種幫助，使離鄉別井的他仍能順利地渡過數年的校園生活；他與來自緬甸和內地的學生共用宿舍房間，彼此建立了一份深厚的友誼。在神學院的資助下，他於就讀的第二年，有機會參加海外交流團，訪問了緬甸的仰光，與當地的學者和校友會面「我的宿舍中有五個人，同房有內地和緬甸的同學。」在 Jades 就讀的第二年，他與一些來自緬甸的學生共用房間。「我很珍惜大家之間的友誼。2017 年，我更訪問了緬甸的仰光；後來，他參加了暑期課程，前往瑞士體驗普世教會和跨文化的氛圍。他非常珍惜這些機會和難能可貴的經驗。

在進修的三年內，他住在神學樓，這個給予他許多快樂回憶的地方。宿舍生活多姿多彩，期間更和同學一起參加了舍際的拔河比賽。「這些回憶將會伴隨我一生。我感激神學院提供的支持和機會，香港同學和朋友的支持，使我的校園生活豐富和別具意義。」

2015 年，當 Jades 即將離開香港時，與即將卸任的盧龍光牧師見面。盧牧師着他回印尼教會中事奉的教誨，與他從上主而來的呼召互相呼應着。他深信自己來香港學習，為要準備自己回家鄉服務。2016 年，他順利加入印尼聖經協會擔任翻譯顧問。他視聖經公會的工作是一個不斷學習的過程。他對聖經語言和訓誥學的熱情，再加上在母校所取得的學位和給予的訓練，以致他能找到了合適的工作崗位。

「記得關教授曾說，神學學習產生“Unfinishing effect”，令我一生受用。」他深深體會踏上神學旅程後

那對他永無窮盡的影響，不單培養出他對知識的渴求，求真的精神，參與事奉的積極，像基督一樣的謙遜，都是他在香港學習到最重要的功課。「心裏謙卑才能有勇氣承認和修正錯誤的觀點，而這是成為基督僕人的重要特質。」他也深信這特質是機構領導人、神學院院長、教師，聖經翻譯者和所有參與事工的人的重要特質。「在聖經翻譯領域，謙卑態度使我們能開放自己，接受聖經研究的新發現和新結論，同時也聽取其他人意見，參考傳統，集思廣益。」他記得在參與《創世紀》翻譯時，印尼聖經協會建議修改經常被譯為「蒼穹」或「廣袤」（希伯來文：raqia，創 1:6, 7）的詞，因印尼信徒將其理解為幾乎與天空同義。更好的譯法是像圓頂一樣的結構，而印尼語中的“kubah”（圓頂）更準確表達了這個概念。然而，在與當地教會協商過程中，這個詞因在穆斯林信徒中應用更廣泛而被信徒否決。最後，他和同工商量後尊重讀者的回饋，不修改這詞。他認為能夠細心聆聽讀者的反應，認真回應就是謙卑服侍的例子。

在印尼聖經協會工作了六年之後，Jades 於 2022 年 9 月起在愛爾蘭都柏林三一學院攻讀博士學位。他感謝家人，特別是母親的支持，也感謝校方和印尼聖經協會的資助。在他家鄉的許多地方，基督徒只能透過口耳相傳來獲得福音，並且缺乏閱讀和理解聖經的能力。他希望自己的事奉可以服務更多的人群，並將上帝的信息傳達給他們。「當我們理所當然地認為，人均可用熟習



在神學樓的日子，Jades 學生難忘。

的語言文字來表達信仰時，最終你會發現，這些機會其實只屬於大多數接受過良好教育的人士；他們擁有不同版本的聖經，並在靈修時閱讀不同版本的聖經而受益。然而，在世界其他許多地方，有些基督徒只能透過口耳相傳來得到福音；他們非但沒有聖經，即使有，也不會明白；有些人須走一段更長的路才能學習到神的話語。」他希望透過自己的研究和事奉，幫助印尼信徒以自己的語言來獲得上帝的話語，與上帝相遇並互動。「回到印尼教會事奉！」帶着這個重要的使命，Jades 再次踏上神學旅途。

（訪問、撰稿：李廣平）



# 崇基神學院六十周年院慶 感恩晚宴



2023年12月3日，香港中文大學崇基學院神學院六十周年院慶感恩晚宴於沙田麗豪酒店舉行，接近250位參加者出席，渡過一個充滿恩典的晚上。

崇基學院神學院院長葉菁華教授致歡迎辭，介紹及歡迎各嘉賓，包括：支持宗派領袖、崇基學院校董、現任及前任神學校董、其他神學院院長、基督教機構領袖、文化及宗教

研究系老師、獎學金贊助人、多年的支持者/同行者。





宴會前的酒會別出心裁，會場內除播放神學院舊照，更設義賣區，售賣神學院紀念品及校友捐出的美酒。



崇基學院神院校友會主席梁遠耀牧師代表校友會感謝校友出席支持，並呼籲更多人加入校友會，支持母校。為鼓勵校友參加六十周年晚宴，最多校友參加晚宴的屆別將會獲得校友會的資助，是晚最高出席率的屆別為 2013 年和 2014 年的校友。



歷屆學生會會長領唱《謝飯歌》，一起回味神學院傳統。  
「我們每食同心感謝，一粥一飯來處不易；  
上帝恩賜同胞汗血，誠心領受為人服役。阿們！」

兩位首屆(1968年)學位課程(BTheol)畢業之校友出席晚宴：分別為美國浸信會王國雄牧師、香港循道衛理聯合教會李鼎新牧師。二人分享在崇基神學院的時光中感恩的事。







當晚司儀由香港循道衛理聯合教會趙秀娟牧師 ('13 MDiv) 和本院校牧姚志豪牧師 ('07 BD) 擔任，二人「執生」技巧一流，每每令參加者哄堂大笑。



前神學組主任陳佐才法政牧師亦上台分享於神學組時之趣事，並表示一直關注神學院的事工和發展。

晚宴開始後，本院播放六十周年院慶短片，回顧過去的發展，並展望未來。



當晚感恩晚宴筵開二十席，並以樹木名稱作為枱號，像白千層、南洋杉、木麻黃、細葉榕等均是神學院和中大常見的樹木，安排別具心思；2013 及 14 年畢業的 MACS 校友送出美味蝴蝶酥，並整齊地安放在每一個座位上。當晚席間美酒由校友張恆光先生 ('10MACS; '11MATS) 捐出，另有部分作義賣之用；而每位參加者則獲本院送出 60 周年紀念品——印有本院聖堂圖案之杯墊一套，以感謝參加者長久以來的支持，大家都喜出望外。







崇基學院神院校友會主席梁遠耀牧師致送禮物予提早退休的邢福增教授，感謝他過去19年於神學院的服侍。

現任神學校董及本院老師往每席敬酒，互祝平安。





神學會校董會主席郭志榮牧師致謝辭。



擔任神學校董數十年的李炳光牧師祝福、祈禱。



當日嘉賓、校董、支持者、校友、教職員、同學眾多，除拍攝大合照外，參加者也分批拍照，留下美好回憶。





# 六十周年院慶感恩崇拜暨 2023 神學日

2023 年 11 月 4 日，本院於香港中文大學崇基學院禮拜堂舉行六十周年院慶感恩崇拜暨 2023 神學日。是次乃三年疫情，全面復常後首次舉辦的神學日，近 700 人參加。出席者包括：神學校董會主席及崇基學校董郭志榮牧師、神學校董會副主席陳衍昌法政牧師；崇基學院校董及神學校董王家輝牧師、范晉豪座堂主任牧師；崇基學院校董周燕鏞女士、劉偉海博士、陳喜威少校、魏文富先生、鄭卓生博士；崇基學院院務主任張美珍博士；崇基學院行政主任暨通識教育統籌湯泳詩博士；崇基學院校牧高國雄牧師；神學校董陳應城執事、林崇智牧師、馮少雄長老、梁靄庭牧師、梁遠耀牧師、金少雲牧師；前神學校董會主席蘇成溢牧師；本院校牧姚志豪牧師；本院院長葉菁華教授、教務副院長關瑞文教授（崇拜主席）、外務副院長白德培牧師、邢福增教授、葉漢浩教授、龔立人教授、黃慧賢教授、王珏教授、任卓賢教授、德詩婷教授、溫誠敦教授、和李均熊牧師；文化及宗教研究系譚偉倫教授及黎子鵬教授。共本院 65 位學位課程及 12 位文憑與證書課程畢業生，同時迎來 67 位新生。

## 斯特靈教授證道

感恩崇拜邀得耶魯大學神學院院長斯特靈教授 (Prof. Gregory E. Sterling) 證道。他為耶魯大學神學院院長及新約講座教授。講題為「我們失去了道德指南針嗎？」。他與本院新生及畢業生探討「講真話」的義務和重要性，又指出今人多發假誓，甚至妄稱上帝名號。發假誓不但違背了利未記 19:12「不可指著我的名起假誓，褻瀆你神的名」的教訓，更可能削弱人與人之間的信任。斯特靈教授提醒眾人，善人的說話本就是一種誓言，扎根真理，遠離虛妄，不需靠發誓使其更可信。本院學生既為未來社會領袖，更應謹言慎行，成為「是」就說「是」，「非」就說「非」的善人。講道錄影已上載本院社交媒體 (<https://fb.watch/odGHpX2OOT/>)，全文刊登於本期出版之《神學院通訊》主題文章內。

## 畢業生致辭

講道後，葉菁華院長介紹新生，馮少雄長老為新生祈禱，並由關瑞文教授介紹學位課程畢業班同學、葉漢浩教授







介紹文憑和證書課程畢業班同學。畢業生代表莫以琳同學致辭，她提及過去的經歷和感受，並感謝老師們的教導。致辭後，由神學校董梁靄庭牧師為畢業生禱告。畢業生致辭錄影已上載本院社交媒體 (<https://fb.watch/odGJK5HKDJ/>)。

#### 校務簡報

葉菁華院長在作校務簡報時，首先感謝六十年來貢獻崇基神學教育的教職員，以及近二千名校友在不同崗

位的事奉。他又特別紀念已安返天家的容啟東校長、趙友仁牧師 (Rev. Paul Jefferies)、芮陶菴博士 (Dr. Andrew Roy)、施其樂牧師 (Rev. Carl Smith)、廖新民牧師 (Rev. Dr. Paul Newman)、戴智民牧師 (Rev. Dr. Richard Deutsch)、周天和牧師、沈宣仁教授、吳利明教授及楊牧谷牧師。葉院長介紹新聘任的溫誠敦教授 (Prof. Bruce Worthington)，又感謝榮休的邢福增教授和龔立人教授多年來的傑出教學。其後，葉院長介紹了本院於 2023-24 學年新開設兩門新科目：「THEO5012 神學與





當代批判理論」及「THEO5013 神學與經驗研究方法」，又列出一系列六十周年院慶活動，包括委託《明報》發行特刊、院慶開幕典禮暨國際研討會、院慶感恩崇拜暨神學日和感恩晚宴。財政方面，本院經常費仍有赤字，達港幣 495 萬元，葉院長請各界記念本院需要。最後，葉院長邀請大家繼續為神學院在各方面的需要祈禱。詳細報告會刊已刊登本院網站 (<https://www.theology.cuhk.edu.hk/tc/about/report/2023>)。

### 獎學金頒贈

隨後，香港華人基督教聯會教育部委員及神學校董梁遠耀牧師、崇基學院校董陳喜威少校、鄭卓生博士、魏文富先生、劉偉海博士、周燕鏞女士及神學校董會主席郭志榮牧師頒發獎學金予各得獎人。高國雄牧師領唱校歌後，由陳衍昌法政牧師祝福及差遣眾人。



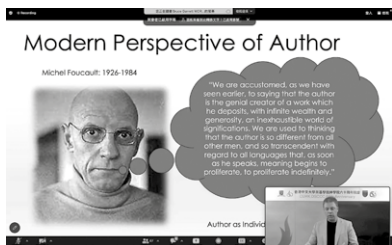


# 2024-2025 崇基神學院 招生活動：網上課堂

## 〔第一講〕講題：Did Slaves Write the New Testament? Valuing Marginal Identities in the Production of Early Christian Texts

2023年12月12日，由本院溫誠敦教授(Prof. Bruce Worthington)主講的網上課堂已完成，吸引了超過七十位參加者出席，當中包括來自美加的參加者。

溫誠敦教授引用不同學者的研究和看法，和參加者一同探討奴隸如何



參與在早期基督教文獻的形成過程。他也提出過去往往認為新約是「為奴隸」(for the slaves)而寫，他認為不僅如此，新約更是「由奴隸」(by the slaves)寫成。答問時間，溫誠敦教授皆仔細回答參加者提問。

## 〔第二講〕：「處境神學：真理是變幻還是永恆？」

### 險被「鴉烏」勾走肩膀

在小時候，由於沒有將被子蓋好，關瑞文教授差點兒被母親想像出來的「鴉烏」勾走肩膀！以這個生動的生活例子，關教授在1月19日的晚上，展開了「網上課堂體驗系列講座」的第二場講座。他以「處境神學：真理是變幻還是永恆？」為題，與參與者討論了處境神學中一個常被爭議的問題：基督徒所堅持的真理，是永恆不變，還是隨着處境而改變？當晚，157人登入Zoom參與講座。

### 「符應真理觀」和「無蔽真理觀」

關教授通過相關的哲學與神學傳統，並結合幾段聖經章節和生活經驗為例，向參加者清楚地說明了何謂「符應真理觀」和「無蔽真理觀」。他與參加者進行了深入淺出的探索，反思了真理的含義，並闡述了為何真理是隨着處境變遷，但神的話語卻是永恆的。他提到的聖經章節包括耶穌復活的記載、舊約聖經處境

變遷下的「拜一神信仰」與「一神信仰」的並存和區別，以及加爾文對聖經權威的神學詮釋。

### 提倡批判精神

在講座的結尾，他指出本院的神學教育提倡批判精神，並解釋說，所謂批判精神，並不是反傳統和反權威，也絕不是愛凡事挑剔。相反，批判精神是為了避免人云亦云的信仰，是出於對神、人與教會的愛，因而追根究底地考證，竭力活化傳統，追求建立合情、合理、符合傳統且能回答時代與生命議題的信仰。

### 問答環節

在問答環節中，參加者踴躍提問，關教授解答後，歡迎有興趣深入討論信仰的參加者來到神學院繼續交流。



# 崇基神學院靜修營：「瞻仰他的聖容」

崇基學院神學院於2023年12月27日至29日，舉辦了名為「瞻仰他的聖容」的靜修營，由本院姚志豪校牧、邵倩文副校牧主持，共25位同學參加。營會的主題出自〈詩篇〉105:3-4，鼓勵參與者們要尋求瞻仰永恆主的聖容以及祂的能力。在忙碌且紛亂的社會中，學習和事奉的壓力，大家可能會感到

迷失、混亂、灰心和無助，為了回歸自我和重建自己、同行者和上主的連繫，本院校牧提供一個學期和學期之間休息的機會，讓參與者們騰出時間和空間，走進大自然，尋找永恆主和祂的力量，並尋求親近祂的聖容。

靜修營的活動包括多種屬靈操練練習，例如身體自覺練習、頌鉢定

心、靜食和聖像畫工作坊。此外，個別屬靈導引、小組分享和小組禱告也是靜修營中的重要環節。三日兩夜的靜修營在香港聖公會靜修院舉行，讓參與者們在寧靜的環境中尋求內心的平靜和屬靈的成長，重新充電並面對未來的挑戰。



## 周一加油站：校友圍爐

2023年11月20日及2024年1月22日，本院教牧事工部舉辦校友圍爐聚會，走走「明陣」，回校互相分享。

本院教牧事工部恆常為校友舉辦圍爐聚會。由校牧姚志豪牧師及副校牧邵倩文姑娘帶領參加者透過詩歌和伸展

運動安靜自己，同行於小橋流水，於明陣默想，並在忙碌的事奉和工作中讓自己的身心靈得到休息。

活動提供分享的平台予校友和教牧同工相聚，一同安靜、默想、同行、禱告、分享，得以互相支持。歡迎報名參加！





# 2024 獻心營

1月5至6日，本院於突破青年村舉辦疫情後首個兩日一夜的實體獻心營，主題為「你們要安靜，要知道我是上帝」，吸引了不少正重構生命優次、思考人生路向、有興趣或正在考慮讀神學的人士參加，與本院師生一起檢視信仰生命，規劃人生未來，共同尋索上主的召命。

## 豐富活動

入營後活動相當豐富，除了德詩婷教授和邵倩文姑娘的「安靜默想操

練」工作坊，還有令參與者得以安靜和默想的泰澤祈禱；翌日，葉菁華院長也向參與者介紹了本院獨特之處和教育理念，歷史源流和各個神學課程，教師、校牧團隊和學生活動等等；彭詩意同學 (PhD 同學) 和潘正行牧師 ('11 MDiv) 分享了他們在神學旅程中的經驗和見解；參與者更有機會與本院老師進行一對一交流。

## 越軌

獻心營崇拜中，龔立人教授擔任講員。他以路加福音經文對有志獻身讀神學的參加者指出，越軌是指不按社會規範、標準或期望來選擇和生活。很多時候，人生的選擇都不一定具備清楚的指示和印證。面對越軌的順服，人總帶點害怕，因為這另僻軌道是福是禍，無人可知。當然，這害怕又可能會令人渴望，因為人生將不再一樣。我們要敏感自己內心越軌的種子，對上主介入的開放，培養一份靈性辨識力和聯想力，有勇氣越軌和順服，回應上主的邀請。



## AUGUSTINE EXPERT SEMINAR SERIES 2

Public Lecture

**'For you, I am bishop; with you, I am a Christian'**

(Sermon 340.1 [Caes. s. 232.1])

**Augustine of Hippo's Life, Reflections and Ecclesiology as a Pilgrimage**

**Speaker: Prof. Dr. Anthony Dupont**  
Holder of the Augustine of Hippo Chair,  
Research Professor in Christian Antiquity,  
Research Unit of History of Church and Theology,  
Faculty of Theology and Religious Studies, KU Leuven, Belgium  
Director of the Centre for the Study of Augustine, Augustinianism and Jansenism, KU Leuven, Belgium  
<https://theo.kuleuven.be/en/research/researchers/00050164>

**Respondent: Dr Erica Siu-Mui Lee**  
Professor, Holy Spirit Seminary  
College of Theology & Philosophy

**Date: 12 March 2024, Tuesday**

**Time: 2:30–5:15pm**

**Venue: LT1A, Cheng Yu Tung Building, CUHK [Exit B, University MTR Station] (Map: <https://www.conferencecentre.cuhk.edu.hk/en/about/direction-and-map/>)**

**Organizers:**

Divinity School of Chung Chi College, CUHK  
Centre for Christian Studies, CUHK  
Centre for Catholic Studies, CUHK

**Online registration:**

<https://bit.ly/augustine20240312>

**The Lecture will be conducted in English. Zoom link will be provided to participants outside of Hong Kong.**

**Enquiries:**

[centre-cs@cuhk.edu.hk](mailto:centre-cs@cuhk.edu.hk) or  
**39438155 (Tel/Signal)**

**\*\*This lecture is substantially supported by a grant from the Research Grants Council of the Hong Kong Special Administrative Region, China [Project No.: CUHK 24620421].\*\***





# 香港中文大學崇基學院神學院

「你們在這世代中要像明光照耀。」（腓2：15下）

## 2024-2025 課程招生

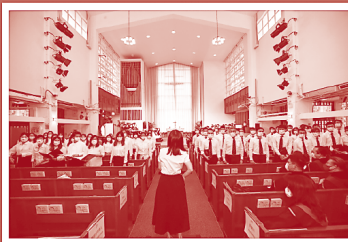
把握時機 接受裝備 成為識見僕人

### 課程

|        |                                |
|--------|--------------------------------|
| 信徒神學裝備 | · 基督教研究文學碩士 MACS               |
| 全面神學訓練 | · 神道學學士 BD<br>· 神道學碩士 MDiv     |
| 進深神學研究 | · 神學碩士 MTheol<br>· 神學博士 DTheol |



截止報名日期：2024年3月25日（星期一）



MA/MDiv課程：[theology@cuhk.edu.hk](mailto:theology@cuhk.edu.hk)

其他課程：[admissions@theology.cuhk.edu.hk](mailto:admissions@theology.cuhk.edu.hk)

課程資訊網址：<https://www.theology.cuhk.edu.hk/admissions>

張小姐 (Tel: +852 3943 1034)



課程資訊網址



識見僕人同行基金詳情



# 送別邢福增教授



邢福增教授於 2023 年 8 月正式向中文大學申請提早退休，並於 2024 年 1 月 1 日起正式離開本院。同事、同學、校友獲悉後，紛紛為邢教授舉辦

大大小小創意十足的送別會，向這位於中文大學崇基學院神學院服侍 19 個年頭的老師說再見及致敬。



院長致送禮物予邢教授，以感謝他過去的服侍。



在中大的最後一場公開講座，四百多人出席。

最後一次的田野研究



鴨洲真耶穌教會遊。



最後一次參加神學日



窩心的同事們特別安排送別會於聯合書院舉行，因為那是邢教授在中大讀書時所屬的書院。



校友自發送別宴



王珏教授送上父親的書法。



行政同事們為他舉行了多場別開生面的送別會。



# MACS 同學向邢福增教授致敬

## 尚未完場

邢教授在提早退休前的最後一個學期任 MACS 署理課程主任，特別安排兼讀同學透過田野考察認識香港珍貴的一面。繼赤柱聖士提反書

院文物徑及鴨洲考察團，於 2023 年 12 月 16 日舉辦「MACS 墳場 Farewell 日續紛」，讓應屆 MACS 兼讀生、校友及友好出席，也是他最後一次以崇學學院神學院老師身分舉辦的墳場考察。他表示香港墳場有豐富的香港基督教史資料，也算是他最不捨的地方。同學特別預備特制手幅，別開生面地歡送邢教授。墳遊後，二十多人一同「飯聚夜續紛」至盡興而離開。MACS 同學感謝邢教授一直以來的教導，縱使課程並非牧職訓練，但他們仍然感到所學知識於工作及生活上皆學有所用。



來自澳門的一年級兼讀生馬詠芳，也是學校的宗教老師，她修讀中國基督教專題研究科目，參與田野考察及墳遊，並深受啟蒙。她閱讀《此世與他世之間》後，對於香港和澳門墳場歷史文化深感興趣，促使她任教宗教科目期間，以此主題創作學校壁報，讓墳遊得以承傳。



在職期間最後一次的遇會，同學們精心炮製「墓碑」，以記念這一位香港墳場研究的歷史學者。



喜愛登山的二年級兼讀生馮綺眉同學，修讀了香港基督教史。過去，她曾跟據邢教授介紹的赤柱古道由赤柱步行到北角。2024 年，她繼續鼎力支持本院步行籌款，將聯同其他 MACS 同學以赤柱古道大、小橋作為起點，延續 2022 年基渴募義步行籌款項目的佳話。

2 月 15 日領四位 MACS 同學和校友完成「赤柱古道」獅子坑大橋、老虎坑小橋、V 型水管道；2 月 22 日跟隨昔日香港開埠時宣教士由鯉魚涌經畢拿山、小馬山、渣甸山、港島徑、紫羅蘭山、孖崗山落赤柱古道走至赤柱，合共約 7.5 小時，長 14 公里。



最後的課堂





# 最佳神學與香港社會論文獎學金

2022 及 2023 年度基督教研究文學碩士 (MACS)「最佳神學與香港社會論文獎學金」得主為梁燦超同學及黃思敏同學。他們均修讀本院「神學與香港社會」(THEO 5966) 一科，為 MACS 四科必修科之一。得獎作品以神學與香港社會為基礎，整合及議論當下社會所關注的課題。以下為兩篇文章的簡介，歡迎掃描二維碼閱讀全文。

## 題目：從利未記二十五章中禧年的行動反思香港勞工權益

香港的勞工權益自疫情以來並未有改善的趨勢，多個大型工會接二連三地解散，令工人團體力量減弱，失去與資方協調的渠道。勞資雙方關係的不平等，在現行的社會政策中難以被正視。然而聖經從未忽視這群處於弱勢的勞工群體，過去對利未記二十五章中的禧年的研究過重於對的歷史性的探究，嘗試透過以祭司傳統去理解禧年，能夠理解到從守安息、宣告自由、奴隸和土地歸回等的行動，帶來重序人與人之間的關係、人與土地的關係和人與神的關係。生命被公平對待、脫離被勞役和壓榨的循環中，在失衡的社會結構中有安然居住的可能。利未記二十五章中禧年不同層面的行動都有其意義，而最終是為了提醒神是人和地的擁有者，地和人都屬於神，重序出神所創造的秩序和狀態。反思現今香港社會過度傾斜於資方的政策，勞工權益未能得到保障，反之舊約時代的勞工卻有禧年作為安全網，勞工有安息和自由的權利，即使作為奴隸也有被釋放歸回父家的希望。在自由經濟社會下，是的，好像只要工人合法地被對待便足夠，但禧年提醒的是我們可以選擇，選擇去幫助身邊貧窮的人、選擇讓勞工有更合理的待遇、活得更有尊嚴和希望。



## 題目：A Good Place to Live in — Analysis of the Delivery of Hospitality towards Refugees and Asylum Seekers in Hong Kong Using the Host-Guest Paradigm

### Abstract

The paper is concerned about the delivery of hospitality towards refugees and asylum seekers in Hong Kong employing the host-guest paradigm, with an overview of their plights and the assistance available.

The discussion first shows the tremendous number of torture/non-refoulement claims received by the Hong Kong government and the challenges faced by refugees and asylum seekers. Despite not being a signatory of the 1951 UN Convention on the Status of Refugees, Hong Kong has an obligation to assess torture/non-refoulement claims under the UN Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment. Refugees are people who have fled war, violence, conflict or persecution and have crossed an international border to find safety in another country. Such a person may be considered a “non-refoulement claimant” or an “asylum seeker” until their application for refugee status has been approved. However, less than 10% of applicants were granted refugee status in the past decades, and the determination process can take so long for years. Asylum seekers receive subsidies and assistance from International Social Service (ISS), a subcontractor for the Social Welfare Department, but the support is insufficient because of the high cost of living. They would also turn to seek assistance from charitable and religious groups. Additionally, they have no legal right to work in Hong Kong.

The paper goes on to examine the theory of hospitality, distinguishing between unconditional and conditional hospitality. It reveals the hierarchical nature of hospitality extended by governments and NGOs, reflecting the conflicting nature of hospitality concepts, which is very often revealed in the media coverage. In short, hospitality is predicated upon how both hospitality and deserving guests are perceived. Furthermore, the paper discusses the theology of migration and hospitality, emphasizing the significance of theology in response to the global refugee crisis and the need for interfaith dialogue to address humanitarian challenges. The theology of migration provides a theological framework

for Christian public engagement and reflects the methodology of liberation theology.

The discussion further explores the host-guest paradigm in the delivery of hospitality, elucidating the changing roles of hosts and guests in various contexts. It underscores the need to empower refugees and asylum seekers to bear the role of hosts and contribute to society, thus challenging the traditional power structure and sense of superiority in the delivery of hospitality.

The paper concludes by emphasizing the significance of enabling refugees to take on the role of hosts and highlighting that the changing host-guest dynamic adds new insights to the theology of migration. It is pivotal for the church and society to reach out and assist refugees, embrace them into the community while being ready to be hosted by them.

In summary, the paper provides a comprehensive analysis of the challenges faced by refugees and asylum seekers in Hong Kong, the theory of hospitality, the theology of migration, and the changing roles of hosts and guests. It is of central importance to empower refugees and asylum seekers to become hosts in society, challenging traditional hierarchies and pursuing a deeper understanding of the theology of migration.





## 交流生分享

本院一直竭力以本地關懷出發，匯通中西神學學術，讓學生接觸多元傳統，建立全球視野。本院也和國內外學術機構建立常設夥伴及交流平台。以下為本院兩位同學於海外交流的分享文章，歡迎細閱。

### 我在耶魯「發」「發」「發」

方逸熙同學 (MDiv)

在 2023–24 年度上學期，我到美國耶魯神學院作一個學期的交換生，於我而言，這是一個充滿「發現」、「發揮」和「發覺」的旅程。

「發現」是在信仰學習中認識更多不同觀點和角度。我在美國所選修的科目全是研討會形式 (Seminar)，課堂沒有太多講授環節，更多是同學們按主題內容進行討論，教授則從中協調及回應。美國的同學們很主動表達自己想法，我能聽見來自不同文化背景的同學，對不同信仰議題的分析和批判，當中包括很多我在香港讀書時少有聽見的角度和內容，例如同學以人種差異的美國歷史來詮釋經文，或是分析美國文化如何影響教會的禮儀和講道內容。這些分享讓我大開眼界，切身感受到身處不同文化背景下，我們對聖經、禮儀、神學理解是如此多樣化，我也主動分享自己在香港的所見所聞，例如香港不同信徒群體如何看詩歌和聖經，讓我們彼此發現和交流更多信仰理解的可能性。

「發揮」是運用自己的恩賜，讓我與當地師生可以有更深的交流。當耶魯神學院的崇拜同工知道我有舞蹈事奉的背景，他們邀請我與一位禮儀舞 (Liturgical Dance) 的老師合作，加上幾位同學的配搭，一同在 11 月完成一次藝術崇拜。我參與崇拜的禮序設計、主題討論等部分，更多樣地學習如何在崇拜中加入藝術元素，同時我以舞蹈更深地投入是次服侍，使我在過程發現自己以舞蹈表



11 月底藝術崇拜 "Life's Lilies": A Service of Art, Dance, and Prayer 事奉人員合照。(筆者在第一排右三)

達信仰的特點。我以自編的獨舞演繹約翰福音 14 章 15–21 節，幫助會眾進入默想，老師則在默想後以另一只自創舞蹈作回應。透過會眾的反應和回饋，我發現自己編舞風格更傾向演繹一個故事和情緒狀態，帮助大家以觀看來進入反思，老師的舞蹈風格則更著重帶動會眾的情感回應，會眾在過程會忍不住站立、拍掌、唱和，卻感覺完全不是在騷擾，而是舞者和會眾在互動，共創對上主的獻呈。這次經歷讓我發揮所長，同時更深入與美國師生作藝術服侍的交流，擴闊我對舞蹈以至藝術事奉的眼光。



課堂 Gospel, Rap, Social Justice: Prison & Art 結業分享演出照片。(筆者在台上右一)

「發覺」是我在交流中對自身生命成長的醒察。這學期我修讀一科名為 "Gospel, Rap, and Social Justice: Prison & Art"，每堂有美國的更新人士作嘉賓分享，在課堂我們不只是聽故事，更與他們一同透過「神曲 (Divine Comedy)」(義大利詩人 Dante Alighieri 的詩作經典)，反思何謂生命轉化 (transformation)，一方面聽到分享者在美國社會中有血有肉的經歷，另一方面感受到經典神學著作如何跨時代地與處境性故事互動，轉化嘉賓以至同學們的生命和信仰理解。在過程中我深深被打動，重新反思何謂轉化，發覺自己雖然未必有分享嘉賓的經歷，卻對他們內心的掙扎和轉變有所共鳴，繼而發現自己生命的需要和盲點，在學習中不單是理解神學，更是有疏理生命的過程。

再次衷心感激神學院及教會的支持，一篇文章實在不足以述說我全部的「發現」、「發揮」和「發覺」，盼望未來在不同處境裡有機會更多分享和實踐我在是次交流的得着。

過去一個學期，在陽光明媚的美國西岸加州灣區柏克萊的 Graduation Theological Union (GTU) 交流，伴隨頭上的藍天白雲，我也感到神學及靈程路上內在溫暖柔和的陽光。

GTU 跨學科及跨宗教的場景，配合其研究院導向的認真學術氛圍，在進步的加州社會氣氛，毫不遜色。因此我常與師生們以不同的學科和宗教角度討論和研究課題，內容既廣且深。我修了的三科學科，皆與靈性/靈修神學有關，然而日常師生課上的討論總包到深入地整合與其他最新的學術討論。如我自己也在學期中，也特別研究了中世紀神秘主義與當代創傷，和東正教禮儀神學與生態倫理實踐。透過老師用心指導和同學討論，這些課業使我獲益匪淺。

GTU 不同的宗派或信仰傳統的學院，有不同學習以外的活動。透過活動，我結識了不少新教的朋友，也認識到不少耶穌會的神父、改革派猶太教的同學、東正教的教授，而且各位都來自世界各地，遍及非洲、大洋洲、亞洲等地。

另外，灣區有很多華人群體來自不同的世代和地方，彼此背景不同卻又聚集一起。透過 GTU 有關的中國機構，我認識海外華人教會歷史，以及灣區早期亞洲移民歷史，對亞洲神學和教會歷史，多了一手的見聞。香港人的身分，也讓我可分享香港的狀況給不少對香港關注的師生。



改革派猶太教的室友（左一）帶我及另一同學（右一）到 GTU 附近的猶太會堂聚會，當天更被拉比（右二）邀請協助重新卷起羊皮希伯來聖經卷軸的禮儀。



其中一間 GTU 會員學院 Pacific School of Religion，其中一間美國最早期關注邊緣群體及社群牧養的神學院，設有聖經考古的展品 (Bade Museum)。

GTU 以外，在加州灣區，除了可接觸本地教會，認識各種宗派傳統外，也有很多機會到訪大小博物館、藝術館及參與導覽活動。美國的博物館及藝術館設計非常用心，我閒時也會走走幾趟，對文化、歷史、宗教也很有啟發。例如我曾參與史丹福大學的歷史導覽，一聽史丹福大學及史丹福家族的歷史，他們與政商界和移民華人的關係，以及辦學理念等。然而，灣區治安不佳，偶然便會收到一些罪案的消息。街上有不少無家者，雖大多都很友善、也是社區一分子，但卻反映社會不景氣。每當與他們相遇，我也反省當今的信仰和靈性該怎樣在社群實踐。

個人而言，這也是一趟內外的靈性旅程。暫別香港的群體和連繫，我多了很多內省、禱告和默想的時間及空間。而且置身在陌生的街道、空氣、泥土中，雖有明確的交流學習目的，那種闕限性 liminality 以及脆弱性 vulnerability，使我更赤裸的面對自己、他者和上主。街上的塗鴉、雜亂氣味、人口販賣及罪案警示的海報，和加州那種包容的氛圍，總讓我想起 Simon and Garfunkel 的老歌 "Sound of Silence"。呼應課堂上的中世紀基督教神秘主義的內容，這些黑暗、隱蔽、沉默的聲音，總是給予某種神秘的先知性呼喊，待我們辨識。旅程未了，我在飛機上看了真事改編的電影 "Sound of Freedom"，談到加州至中美洲一帶的人口販賣的黑暗，少數其中擇善固執的人的勇氣，和獲救的小孩青年們自由的歌聲。我想這是上主對我交流旅程微聲的說話，讓我回來繼續反覆聆聽。



本院為了支持學生追求知識，促進學術交流，並同時促進與多元普世教會群體的互動，特別為符合資格的本科生和研究生提供獎助金，資助海外交通費用，並幫助學生在學術和普世教會領域追求他們的目標，通過各種活動體驗不同文化、傳統和學術環境，加深自身研究領域知識，發展全球視野。



## 聖經文學學會 (SBL) 年度會議後感

黃浩麟同學 (MDiv)

2023 年 11 月中旬的時候，有機會到美國德州聖安東尼奧城，參加 Society of Biblical Literature (SBL) 的年度會議。在此特別多謝崇基學院神學院剛成立的 Academic & Ecumenical Exposure Grants 支持部分旅費。

SBL 年度會議歷時五日，在名勝 Riverwalk 區的數間酒店內舉行。除了密集式的演講外，大自然的風光和沿河的餐廳讓參加者在會議期間都有輕鬆交流的時間。

對我來說，整個會議都是一個新的體驗。學者們在過百個範疇發表他們的研究成果；研究範圍收得很窄，每一篇文章都很專。比較深刻的是有博士生以第 2 世紀的 Apostolic Fathers 推敲保羅群體的金錢觀，亦有人專研馬太福音如何運用 Old Greek 版本的但以理書。這個 SBL 會議正正就是讓不同範疇的專家交流意見；但我想真正的交流是在咖啡廳和比薩店內，因為在會

議廳內未見有很多的唇槍舌劍。我自己亦有發表一篇關於 Basil of Caesarea 對創世紀第一章講論的短文，但未見有太多回應。

這幾天期間，有幸可以遇到幾位崇基的師姐師兄，一起和同行的老師及在美國交流的同學共膳。有一晚晚飯以後，能和兩位師兄在 Riverwalk 河邊暢談，聽他們的故事。亦有機會認識來自不同地方的研究員，盼望以後能繼續聯絡。

不過最深印象的，卻是整個會議開始前的晚上，一群來自世界各地聖公宗的牧者和會議參加者，一起崇拜、晚餐和交流。崇拜特意選用不同地區的儀文，體驗合一。崇拜不同部分亦特意邀請來自不同區域的人負責。不少人都分享，其實這是每年 SBL 年度會議中，他們最期待的時間。我想或許人與人之間的連結，比學術上的交流，更來得吸引。



## 亞洲基督教議會會議 (CCA Assembly) 後感

黎念恩同學 (BD)



談到對印度的印象，總是會圍繞咖喱、種姓制度或者泰姬陵等，宗教也是以印度教為主，甚少聯想到與基督教的關係。但事實上，當地的基督教發展擁有非常悠久的歷史。根據 Pew Research Center 的數據，本年度在印度喀拉拉邦的基督徒人

口就有 600 萬人，有許多宗派存在。因這濃厚的宗教氣氛，當地人亦稱喀拉拉邦為「上帝之國」(God's Own Country)。然而，今年 10 月，當地一間教會發生了一起炸彈襲擊案，一位耶和華見證人前成員因為不滿教會的神學教義，在聚會中引爆炸彈，造成多人死亡。有關新聞提到，耶和華見證人宣稱該組織在印度有 6 萬信徒，在喀拉拉邦有巨大的影響力。

同在這個上帝之國中，距離事發教會約 60 公里之遙的果塔延縣 (Kottayam)，就是本次亞洲基督教議會會議 (CCA Assembly) 的選址。感謝 CCA 和崇基學院神學院，讓我

和幾位同學有機會作為 “steward” (CCA 大會稱我們為管家) 參與是次會議。這次 “steward” 計劃匯聚了一眾三十歲以下的亞洲信徒，其中印度本地人佔大多數，還有來自泰國、馬來西亞、斯里蘭卡、南韓及香港等地的青年。大多都來自不同教派，本地人以喀拉拉邦主流的瑪多馬敘利亞教會 (Marthoma Syrian Church) 的信徒；以及由瑪蘭卡拉敘利亞正統教會 (Malankara Orthodox Church) 所辦，擁有二百年歷史的老牌神學院——正教神學院 (Orthodox Theological Seminary) 的神學生為主。其他國家的 “steward” 亦來自不同教會和福音機構，他們積極參





與在本國的事奉和社會組織，當中不乏教會執事和神學生。透過一個多星期的相處，我們之間建立了深厚的「革命情誼」情誼。將這次的經驗稱為「革命」，或許有誇張的成份，但就此行遭遇的考驗而言，雖不中，亦不遠矣。

印度和香港的文化差異除了體現在日常交流，亦可見於活動籌備、流程控制、人手管理等實際合作上。首先是資訊的分享，整個活動中，我們得到的文件只有寥寥幾份粗略的會議日程，及其中一節活動分工表。文件以外的資訊，必須依靠職員口頭敘述，而職員通常只認知自己負責項目的內容，例如 steward 的負責人並不知道其他 pre-assembly 的內容，及 steward 在裏面的工作。因此第一天凌晨抵達果塔延縣時，由於尚未有任何的指示，接送我們的職員亦無法提供任何有關資訊，導致大家無法預計休息和集合的時間。後來會議期間，負責人亦甚少告知翌日的集合時間，只是在清晨請參與者隨時準備好。其次是數之不盡的突發狀況。在我看來只要預先籌劃後備方案，很多的混亂其實可以預防，例如雨天備案。但當地似乎並不流行未雨綢繆，無論是職員，還是賓客，可能都抱一種隨遇而安的心態，習慣了生活總有出乎意料的驚喜，因此即使偶有抱怨，在事情安頓下來後還是一如既往地工作，活在當下。反觀港、台、日、韓的參加者，想着事後檢討，追查突發事件的起因，防止下次發生同類事件；這種思維

可能在不同文化的人眼裏，是杞人憂天之舉吧！然而，這種文化衝擊反而促進了我們對其他參與者所屬之文化的了解。好幾個夜晚，大家都需要徹夜收拾和準備，以追趕因突發事件耽誤的活動籌備進度。多虧了這些額外留在會議室的時間，我們有更多時間分享對白天裏會議的看法（或者不滿）與各自的信仰經歷，還有各國的戀愛生活。我們從正教會禁酒的規矩，聊到印度的性別平等發展。某個深夜，我們用韓語、廣東話、坦米爾語 (Tamil)、馬拉雅拉姆語 (Malayalam)，輪流唱了“O Come All Ye Faithful”，最後以合唱英文版本作結。每一種語言都有其文化特色，再加上不同人的演繹，使每一段都充滿故事，整首詩歌也因此增加了更多層次，是我這一生聽過最感動的版本。儘管大家在許多議題上的立場未必一致，但我們都願意透過差異，了解他者、了解自己，不否定他人的價值觀，尊重且珍惜彼此獨特的經歷帶來的不同看法。

在 CCA 認識普世主義的經歷，是一個增長見聞的過程。這次會議中，可能話不投機的人比合得來的多，批判的事物比欣賞的多。例如在四個“pre-assembly”裏，“women

assembly”談論性別議題只有女性參與，卻沒有兩性對談；“youth assembly”沒有世代對談，和 AEI 的學生一樣淪為擺設，青年在大會上的抗議也沒有得到正視；“migrant assembly”談論外籍傭工問題，卻甚至沒有傭工參加者。這些失望雖更新了我們對亞洲普世運動發展現況的看法，但卻沒有降低我對普世運動的認同和冀盼。在這裏，我認識了許多來自不同背景的人，我們沒有共同的文化、傳統和思想，但我們都擁抱普世合一的思想，持開放的態度去認識彼此的文化和信仰，讓自己的信仰觀在不斷的磨合中不被磨蝕，反而有更開闊的視野。願上主透過差異，讓我們學會與他人的獨特性共存，留出空間讓每種獨特的眼光映照出不一樣的上主，尊重多元的宗教教義，也許就能減少文章開頭提及的悲劇。

（全文曾在《時代論壇》刊登，經修改後在《神學院通訊》刊登）







# 亞洲基督教議會 (CCA Assembly) 會後感

薛子樂同學 (MDiv)



感謝白德培牧師推薦，讓我們有機會參加在印度果塔延縣的亞洲基督教議會 (Christian Conference of Asia) 的。這主要是讓 25-35 歲的不同普世教會年輕人參與，學習更多有關普世合一的知識。雖然機構安排十分混亂，但仍讓我反思：香港是亞洲的一部份嗎？

亞洲普世合一學院 Asian Ecumenical Institute (AEI) 不停提到亞洲，但我有一種很強的感覺，香港似乎不是亞洲一員。雖然 Pre-Assembly 亦有提及香港處境，但貫乎 CCA 提到的亞洲都是發展中的國家。當他們提到社交媒體對宣傳應多加運用時，港、台、韓的朋友正在質疑社交媒體的資訊過量；當他們面對環境問



題時，東南亞水災可能會喪命，而港、台、韓可能只是停課一天。當其他地方提出人口販賣議題時，身為制度「較完善」的香港人也難以代入。

CCA 雖然總部在泰國，但一直都與香港密不可分。CCA 的總部曾設在香港，而當年泰國的教會提出能提供一個地方。後來大會通過，才知道是要花錢買的。總部離開香港面臨許多問題：不同地方的法制，甚至邁過根本不能處理工作簽證，要不停到曼谷處理簽證問題；還有銀行制度等。事隔十數載，今年大會，他們又希望把總部遷至更「亞洲」的地方，聽聞印尼呼聲頗高。看見被搶走了的話語權，權力，甚至對亞洲教會的想像，誰能不生氣？當不同文化對碰時，為何用錢更謹慎，行政清晰，神學反思兼具深度與處境，更具國際視野的香港教會與神學院，在亞洲合一卻是那麼邊緣？

二十世紀中下半葉的亞洲往往被定義為後殖民的獨立時期。即使不同國家的步伐不同；緬甸同學受到暴力對待，失去學習機會；印度女牧師結婚後必須回家照顧家庭，我們處境不同，卻有着能共享的傷痛；尤其婦女，青年更是邊緣的聲音。當 WCC 杯葛俄羅斯正教會主戰的行為，CCA 卻讓他們上台與大家問安，到底誰在定義亞洲，亞洲教會，成為延續被殖亞洲的經驗的推手呢？

單單強調民族特色，目空一切不足與混亂，這種經驗令人痛心。

在 2024 年，香港面對新處境時，似乎與亞洲其他文化的經驗漸遠。亞洲的確很大，每個地方的處境步



伐真的不一樣，而港、台、韓的社會處境和脈絡最為接近，這次大會讓我們三地的普世派成員互相認識和交流，是最大的瑰寶！但願有天，亞洲的教會能與不同國家處境，以及從各地的教會更緊密，直至從殖民傷痕中徹底走出來的一天，與大家一同踐行天國的價值。

（全文曾在《時代論壇》刊登，經修改後在《神學院通訊》刊登）

# 院長行蹤、老師及其他消息

## 院長行蹤

1. 2023年11月8日，葉菁華院長出席香港基督教循道衛理聯合教會屬校校長及副校長退修會，並擔任靈修講員。同月10日，香港基督教女青年會的管理層和同工到訪本院，由葉院長接待並陪同他們進行導賞。11日，他於基督教銘恩堂的大埔堂證道。16日至23日，葉菁華院長出席美國宗教學會(American Academy of Religion)的年度會議，並主持其中一節，題為「華人基督教意識形態與物質性的比較研究」(Comparative Ideologies and Materialities in Chinese Christianities)。26日，他在中華基督教會梁發紀念禮拜堂的謝恩節崇拜中證道。28日至30日，他擔任香港聖公會教省牧師年會的主講嘉賓，主題為「香港社會中的教會與使命」，共有四個分題的講座。
2. 12月3、10及24日，葉院長分別在香港基督教循道衛理聯合教會北角堂、中華基督教會廣福堂及香港基督教循道衛理聯合教會鯉魚門堂證道。
3. 2024年1月18日，他參加了2024年基督徒合一祈禱週之教牧及同工聯合聖餐崇拜，和同工互相關交流及守望。
4. 另外，本院與香港基督教協進會合作研究，並發佈「香港市民對基督教觀感調查報告2021」及「香港基督教焦點小組研究分析2023」後，葉院長於2023–24年間應不同團體邀請，於不同場合分享兩份研究報告，其中包括：亞洲基督教高等教育聯合董事會董事和行政人員到訪崇基神學院期間、循道衛理聯合教會發展策略委員會、在南韓首爾的Methodist Theological University的研討會、循道衛理聯合教會的「六17團契」、香港聖公會教省牧師年會及循道衛理聯合教會宣教同工會。在以上的大小場合上，他均分享了量性和質性研究的報告，以及現時香港教會的狀況，內容在基督教教會及各媒體中得到廣泛討論，也得以檢討未來發展方向。在研討會及多個場合中，本地和海外的學術界，以及香港各宗派、教會、神學院、基督教機構、教會群體和大眾，皆有就研究報告進行分享和對話。

## 教授消息

### 德詩婷教授

1. 2023年11月，德詩婷教授於美國德克薩斯州聖安東尼奧 American Academy of Religion (AAR) 會議中發表文章，題為“A Critique of Christian Conversations on Chinese and African Ancestral Traditions in Comparative Perspective”。在同一個場合，德詩婷教授主持當中的「華人基督教」(Chinese Christianities)單元。
2. 她的文章〈阿坎族的整體社群關係與東亞社會的祖先傳統〉(Relating to the Whole Community in Akan and East Asian Ancestral Traditions)於基督教中國宗教文化社網頁發表。
3. 另外，她出席本院舉辦的獻心營，分享有關著名天主教法學家、《聖詠譯義》的作者吳經熊先生(1899–1986)的事蹟。

### 黃慧賢教授

1. 2023年10月24至28日，黃慧賢教授出席假台灣桃園舉行之亞洲婦女資源中心(Asian Women's Resource Centre for Culture and Theology)協調會議。
2. 2024年1月12日，她在陸漢思牧師榮休研討會中「傳教士與香港社會環節」發表文章，題目是：「傳教士與香港社會轉化：六、七十年代的香港參與空間」。

### 關瑞文教授

關瑞文教授和周惠賢博士編撰的著作 *Asian Spiritualities and Social Transformation* 已於2023年10月經 Springer 出版。

### 王珏教授

1. 王珏教授的一篇文章“Naked Exposure of the Female Body in the Hebrew Bible and Modern China.”載於香港中文大學崇基學院神學院出版的新書 *Asian Feminist Biblical Studie* 的26–65頁。此書電子版於中文大學出版社網頁中有售。
2. 2023年11月，王教授於美國德克薩斯州聖安東尼奧 American Academy of Religion (AAR) 會議中發表文章“Remembering, Repeating, and Working Through the Traumatic Loss of Homeland in the Deuteronomistic (Hi) Story”。
3. 2024年1月14至4月30日，她於美國普斯頓任訪問學者，以完成 Early Career Scheme project “The Political Unconscious of the Deuteronomistic (Hi) Story”。



## 恭賀

1. 本院院長葉菁華教授獲香港中文大學文學院頒發「2022-2023 年度優秀教師」獎項。他曾於 2006 年、2009 年、2011 至 2013 年、2015-2017 年獲得此獎項。此為葉教授加入本院以來第九次獲獎。
2. 賴季汶宣教師 ('22 MDiv) 和傅明燦先生的兒子傅轅揚小朋友於 11 月 20 日出生。
3. 香港崇真會於 2023 年 11 月 26 日按立羅舒旗傳道 ('03 BA) 為牧師，按立招建邦先生 ('22 BD) 為傳道。
4. 林美恩女士 ('10 MDiv) 與余啟鋒先生，已於 1 月 7 日在香港循道衛理聯合教會愛華村堂舉行結婚典禮。
5. 張筱璋宣教師 ('22 MDiv) 與斐自立先生於 1 月 27 日在中華基督教會基灣堂舉行結婚典禮。

## 哀悼

1. 李富豪先生 ('07 MACS) 的父親李瑞安先生離世，安息禮拜已於 11 月 4 日在聖公會施洗約翰堂進行。
2. 緬甸校友 Rev. Dr. Tun Lin Oo ('07 DTheol) 之幼子 Salai Samuel Aw Malau Oo 於去年 11 月 15 日離世，終年 24 歲。其安息禮於 11 月 25 日，在當地 Taungthu Gone Insein 舉行。

## 哀悼 (續)

3. 楊文琛同學父親楊峰源弟兄於 12 月 24 日離世。安息禮及告別禮已於 1 月 26 日及 27 日於九龍紅磡世界殯儀館博愛堂舉行。
4. 張潔儀女士 ('15 BD) 父親張國材弟兄於 1 月 5 日安息主懷，享年 88 歲。安息禮及告別禮分別於 1 月 29 日及 1 月 30 日舉行。
5. 陳德輝同學 (MACS) 父親陳明義弟兄於去年 1 月 31 日離世，享年 85 歲。2 月 21 日，安息禮拜於東華三院鑽石山殯儀館永德堂舉行。
6. 義務工作發展局義工張德明先生協助本院郵寄服務已經超過十年，是神學院之長期義工。他於本年 2 月 5 日離世，喪禮已於 2 月 22 日舉行。本院感謝他多年來無償的義務工作和奉獻。他的離世，本院仝人深感遺憾，並盼望夫人李慧霞女士（本院長期義工）和家人節哀順變。
7. 香港主恩堂譚永亨傳道 ('18 BA; '22 MDiv) 於 2 月 20 日安息主懷。安息禮暫定於 3 月 9 日於循道衛理聯合教會香港堂舉行。

願上主賜離世者永恆的安息，並使其家人和朋友得安慰。

## 新書推介

書名：*Christians in the City of Hong Kong: Chinese Christianity in Asia's World City*

作者：白德培牧師 (Prof. Tobias Brandner)

出版：2023 年 11 月

系列：Christians in the City: Studies in Contemporary Global Christianity

出版社：Bloomsbury Publishing

簡介：

Christians in the City of Hong Kong tells the story of a multi-faceted, constantly evolving Christianity in a vibrant metropolis that has always been China's gateway to the wider world. Having served in Hong Kong for over 25 years in contexts from prison ministry to theological education, Tobias Brandner offers an interplay of local and global perspectives assessing the growth, variation, and present course of Hong Kong's diverse Christian communities. These range from spiritually progressive Christians to conservative evangelicals and Pentecostals; Christians at the grassroots and at the higher echelons of wealth and power; social and educational ministries of Christians and their impact on society; and, finally, the important role of Hong Kong Christians in their outreach to mainland China.

Tracing how Christianity has extended into all parts of society, including arts, politics, and academia, Brandner presents key theological insights into the dynamics of a community at the cultural intersection of China and the West.

